Витебскъ. Тридцать первый годъ. 15 Февраля 1904 г.

(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1904 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 4.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

От Редакціи „Полоцк. Епарх. Вѣдом."

Въ одной столичной газетѣ напечатано слѣдующее письмо учителя глухой, заброшенной сельской школы г. Аѳанасьева къ редактору.

„Ускореннымъ темпомъ бьются сердпа моихъ маленькихъ учениковъ въ настоящую годину испытаній; горитъ въ нихъ святой огонь любви къ Престолу, родинѣ и доблестнымъ защитникамъ ея—христолюбивому воинству. Узнавъ о пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, ученики принесли мнѣ „всѣ" свои копѣйки съ просьбою переслать, куда слѣдуетъ. Всего составилось 1 р. 3 к.—ничтожная по размѣру, но великая по трогательности жертва!

Съ твердою вѣрою, что найдутся послѣдователи моимъ ученикамъ, пересылаю я ихъ копѣйки въ фондъ на усиленіе русскаго флота.

Училищъ на Руси сотни тысячъ, и потому есть полная надежда изъ копѣекъ составить рубли, своевременно оказать посильную помощь дорогой родинѣ"...

Предлагая вниманію читателей это письмо, Редакція „Полоцк. Еп. Вѣд." **съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Серафима** проситъ всѣхъ дѣятелей по церковно-школьному просвѣщенію—о.о. завѣдующихъ, учителей всѣхъ церковныхъ школъ епархіи—второклассныхъ, церковно-приходскихъ и грамоты—расположить учащихся дѣтей добровольно послѣдовать трогающему до слезъ примѣру святого патріотизма учениковъ г. Аѳанасьева.

Дѣтская лепта *вмѣстѣ съ жертвами самихъ учащихъ* пусть отсылается *непосредственно въ Редакцію*. А Редакція перешлетъ эти святыя копейки и рубли въ Комитетъ по учрежденію фонда **на усиленіе русскаго военнаго флота.**

Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція приглашаетъ всѣхъ учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи—

Семинаріи и духовн. училищахъ мужскихъ и женскихъ, а также и **все православное духовенство съ прихожанами** сдѣлать посильныя пожертвованія на указанный предметъ.

О всѣхъ принятыхъ Редакціей пожертвованіяхъ будетъ своевременно сообщаться въ „Вѣдомостяхъ“.

Отношеніе первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита Антонія Преосвященнѣйшему Серафиму.

На подлинномъ Архипастырская резолюція января 22 дня 1904 г. за № 476 „Консисторія учинить надлежащее распоряженіе къ исполненію этого прекраснаго предложенія“.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Принятое 8 февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Θеодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идіотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проэктируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсии отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный рсаходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году. переполненъ несчастнымн дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью, въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который

также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ Пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширить помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, *оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной*, который будетъ произведенъ *въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли* предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), *чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства* къ сердечному участію въ семъ сборѣ *и напечатаніе воззванія* Братства въ Вашемъ Епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 годъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличнымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію Вашего Преосвященства покорнѣшій слуга Митрополитъ Антоній.

ВОЗЗВАНІЕ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ

о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы

кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастіе—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказа-

лось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. оконченъ постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыть такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя спокойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители,

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Оно приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Өеодоровна, Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но они не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... О, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать *чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи*

Пожертвованія просятъ присылать и прямо —въ *Совѣтъ Братства во имя* Ц*арицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.*

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 января за № 589, канцелярскій служитель консисторіи Петръ Фащевскій опредѣленъ на вакансію псаломщика при Витебской тюремной церкви.

2) — отъ 31 января за № 663, псаломщикъ Жеребычской церкви Дпмитрій Булыгинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при Велижскомъ соборѣ.

3) — отъ 31 января за № 664, священникъ Бѣлкинской церкви, Себежскаго уѣзда Николай Тихомировъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вѣтринской церкви, Лепельскаго у.

4) — отъ 31 января за № 665, прем. исп. долж. учителя Лепельскаго городского училища Алексѣй Гусаревичъ назначенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію въ с. Рыкшино, Нев. у.

---

5) — отъ 31 января за № 678, псаломщикъ Дриссенскаго собора Θеодоръ Квятковскій, согласно прошенію и ходатайству благочиннаго 2-го Витебскаго округа, перемѣщенъ къ Жеребычской церкви.

лось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. оконченъ постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыть такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя спокойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. [illegible] приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но они не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ России раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идiотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братiе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите... О, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать *чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторiи*

Пожертвованiя просятъ присылать и прямо —въ *Совѣтъ Братства во имя* Царицы *Небесной—С.-Петербургъ, Б.* Бѣлозерская *улица, домъ* № *1.*

Распоряженiя Его Преосвященства.

1) Резолюцiею Его Преосвященства отъ 28 января за № 589, канцелярскiй служитель консисторiи Петръ Фащевскiй опредѣленъ на вакансiю псаломщика при Витебской тюремной церкви.

2) — отъ 31 января за № 663, псаломщикъ Жеребычской церкви Димитрiй Булыгинъ перемѣщенъ, согласно прошенiю, на вакансiю псаломщика при Велижскомъ соборѣ.

3) — отъ 31 января за № 664, священникъ Бѣлкинской церкви, Себежскаго уѣзда Николай [illegible]хомировъ перемѣщенъ, согласно прошенiю, къ Вѣтринской церкви, Лепельскаго у.

4) — отъ 31 января за № 66[illegible] [illegible]ем. исп. долж. учителя Лепельскаго городского училища Алексѣй Гусаревичъ назначенъ, согласно прошенiю, на священническую вакансiю въ с. Рыкшино, Нев. у.

---

5) — отъ 31 января за № 678, псаломщикъ Дриссенскаго собора Өеодоръ Квятковскiй, согласно прошенiю и ходатайству благочиннаго 2-го Витебскаго округа, перемѣщенъ къ Жеребычской церкви.

6) — отъ 1 февраля за № 684, священникъ Гультяевской церкви, Невельскаго уѣзда, Димитрій Квятковскій, перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакансію 2-го священника при Велижскомъ соборѣ.

7) — отъ 4 февраля за № 718, б. псаломщикъ Кохановичской церкви Іоаннъ Жарковъ назначенъ, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію при Дриссенскомъ соборѣ.

8) — отъ 4 февраля за № 719, состоящій при Креславской церкви на псаломщической вакансіи діаконъ Θеодоръ Жуковъ и псаломщикъ Сволнянской церкви Падкевичъ, ради пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9) Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 785, священникъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря Владиміръ Альбицкій перемѣщенъ ради пользы службы въ с. Крестъ, Велижскаго уѣзда.

10) Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля за № 786, настоятель Рѣжицкаго собора протоіерей Василій Борисовичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзни.

Іерейскія вакансіи: при Рѣжицкомъ соборѣ (настоятельская), при Туровлянской церкви, Полоцкаго уѣзда, при Зайковской церкви, Городок. у., при Бѣлкинской ц., Себеж. у., при Гультяевской ц., Нев. у. и Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ.

Псаломщическія: при Городецкой ц., Велижскаго уѣзда, и при Витебскомъ Каθедральномъ соборѣ.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Консисторія сообщаетъ, что 1) въ Барановскую церковь Велижскаго уѣзда, по старанію мѣстнаго священника Антонія

Севастѣева пожертвована прихожанами на золотомъ чеканномъ фонѣ икона св. пророка Иліи и къ ней стоячій дубовый кіотъ съ золоченной рѣзьбой цѣною 115 руб., 2) въ Дубровскую церковь, Лепельскаго уѣзда, пожертвована неизвѣстнымъ лицомъ икона Преподобнаго Серафима Саровскаго размѣромъ 16×12 вершковъ въ золоченномъ кіотѣ и лампадой къ ней цѣною въ 150 руб.

Извѣщенія къ свѣдѣнію къ исполненію.

Отъ Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О.о. Уполномоченнымъ Отдѣла разосланы бесѣды о Св. Землѣ, листки и виды Св. Земли для палестинскихъ чтеній въ св. Четыредесятницу. Отдѣлъ приглашаетъ всѣхъ оо. приходскихъ настоятелей озаботиться устройствомъ означенныхъ чтеній *и къ 15 апрѣля* представить местному *о. благочинному* свѣдѣнія о томъ, кто велъ палестинское чтеніе, когда, гдѣ и при какомъ количествѣ слушателей. О.о. благочинные представляютъ въ Отдѣлъ полученныя ими свѣдѣнія *къ 1 мая.*

Всѣмъ оо. благочиннымъ епархіи Отдѣломъ разосланы сборные листы для пріема пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества. Оо. Настоятели церквей представляютъ собранныя пожертвованія и сборные листы мѣстному о. благочинному къ 1-му мая, а оо. благочинные тотчасъ же по полученіи направляютъ всѣ листы благочинія вмѣстѣ съ поступленіями по нимъ г. казначею Отдѣла Владиміру Николаевичу Тычинину.

Отъ Совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства.

Совѣтъ Св.-Владимирскаго Братства, согласно журналь-

ному постановленію своему отъ 23 января 1904 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ 26 января, выражаетъ благодарность: завѣдывающему братскою лавкою, казначею братства, протоіерею В. О. Говорскому за усердные труды его на пользу братства и членамъ ревизіонной коммиссіи по провѣркѣ наличности братской лавки къ 1-му января 1904 г.: протоіерею Д. В. Акимову, инспектору семинаріи В. А. Демидовскому и епархіальному наблюдателю, Н. К. Серебреникову, —за труды по обревизованію братской лавки.

Отъ Противораскольническаго Комитета

Въ виду того, что на бесѣдахъ миссіонеровъ *со старообрядцами* нерѣдко въ послѣднее время выступаетъ въ качествѣ оппонентовъ *сектанты,* которые публично порицаютъ старопечатныя книги, называя ихъ „бреднями“, „мякиной“ и т. п. и своими разсужденіями вносятъ безпорядокъ въ бесѣду, отвлекая миссіонера отъ предмета бесѣды и ослабляя производимое рѣчами миссіонера впечатлѣніе на старообрядцевъ Комитетъ имѣетъ честь предложить всѣмъ миссіонерамъ, ведущимъ публичныя бесѣды со старообрядцами, въ случаѣ присутствія на этихъ бесѣдахъ сектантовъ, просить послѣднихъ дѣлать свои возраженія не иначе какъ *послѣ бесѣды,* поставляя имъ на видъ, что данная бесѣда предназначена *только* для старообрядцевъ, существенно отличающихся по религіознымъ воззрѣніямъ отъ ихъ—сектантовъ.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдом.

Въ дополненіе къ помѣщенному въ № 3 „Полоц. Еп. Вѣд.“ описанію посѣщенія Его Преосвященствомъ женскаго учили-

ща духовнаго вѣдомства Правленіе училища честь имѣетъ добавить нижеслѣдующее:

„Прослушавъ урокъ дидактики въ VI классѣ училища и ариѳметики въ IV классѣ, Владыка остался доволенъ отвѣтами воспитанницъ и, посѣтивъ затѣмъ образцовую при училищѣ церковно-приходскую школу, высказалъ одобреніе воспитанницѣ VI класса Бухаревичъ за умѣлое веденіе практическихъ занятій въ школѣ по ариѳметикѣ. Осматривая кухню, Владыка подробно знакомился съ качествомъ стола воспитанницъ и изволилъ признать пищу, а равно и распредѣленіе времени для принятія ея вполнѣ хорошими и гигіенически-цѣлесообразными. Здѣсь Владыка обратилъ свое милостивое вниманіе также и на особое отдѣленіе въ кухнѣ, гдѣ очередныя воспитанницы училища обучаются кулинарному искусству подъ руководствомъ опытной наставницы по хозяйственной части А. Щербаковой. По осмотрѣ этого отдѣленія, Владыка замѣтилъ, что такую постановку обученія воспитанницъ кулинарному искусству онъ вполнѣ одобряетъ и находитъ ее соотвѣтствующей цѣли подготовленія хорошихъ хозяекъ.

Посѣщеніе училища Его Преосвященствомъ было совершенно неожиданнымъ и произошло въ отсутствіе начальницы училища М. В. Самочерновой, уѣхавшей по дѣламъ службы въ Петербургъ“.

Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Согласно журнальнаго постановленія отъ 5 февраля 1904 года за № 3, и послѣдовавшей на семъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1904 г. за № 762, латышскія дѣти православнаго исповѣданія, предъ поступленіемъ въ училище,

кромѣ обычныхъ документовъ, должны прилагать къ прошенію еще обстоятельное удостовѣреніе отъ приходскаго священника о 1) составѣ семьи поступающаго въ училище мальчика, 2) религіозно-нравственномъ направленіи и вообще благонадежности всей этой семьи и 3) матеріальныхъ средствахъ дома.

Отчетъ
Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя
о состояніи
церковныхъ школъ Полоцкой епархіи
въ 1902—3 учебномъ году.

(Продолженіе).

Рукодѣлье преподавалось въ женскихъ школахъ Ловожской, Оболь-Онуфріевской, Юровичской и смѣшанной Межевской двухклассной (въ 1 классѣ). Лучше всего поставлено рукодѣлье въ Ловожской школѣ, гдѣ учительница Марія Околовичъ обучаетъ дѣвочекъ, кромѣ кройки, вязанья и вышиванья, еще и ткачеству по усовершенствованному способу. Въ школѣ имѣется ткацкій станокъ съ челнокомъ-самолетомъ, на которомъ ученицы обучаются ткать полотна въ 2½ аршина ширины. Къ сожалѣнію эта работа не подъ силы большинству школьницъ, а поэтому ткать учится не болѣе 2—3 дѣвочекъ, а остальныя ученицы являются простыми зрительницами столь интереснаго и рѣдкаго въ нашей мѣстности ткачества.

10) По Рѣжицкому уѣзду—рукодѣлье преподавалось въ Гурилишской школѣ женою учителя.

11) По Себежскому уѣзду—рукодѣлье преподавалось въ школахъ для дѣвочекъ—Прихабской, Чайкинской, Киселевской, Соинской и Ясской и смѣшанныхъ—Себежской, Замтинской, Лидинской Бѣлькинской, Галузинской, Старо-Козловской, Ливской, Зародищен-

ской и Куриловской. Въ Бѣлькинской школѣ рукодѣлье преподавала жена священника.

Какъ къ ремесленнымъ, такъ и къ рукодѣльнымъ занятіямъ въ школахъ сельское населеніе относится весьма сочувственно. Простой русскій народъ, не говоря, конечно, объ исключеніяхъ, еще не возвысился до сознанія необходимости образованія, помимо его практическаго значенія. Если онъ и цѣнитъ съ высшей точки образованіе, то только образованіе религіозное наученіе дѣтей молитвамъ, чтеніе и пѣніе въ церкви—вотъ что дорого сердцу русскаго народа. Остальное нужно и важно только по стольку, по скольку оно приноситъ видимую осязательную пользу. Особенно это приложимо ко взгляду крестьянъ, а особенно матерей, на женское образованіе. Если мальчику еще нужна грамота, потому что „неграмотному теперь прожить трудно“, то дѣвочка—прямая помощница матери въ домашнемъ быту: ея дѣло няньчить ребятъ, шить, прясть, ткать и проч. Если школа помогаетъ пріобрѣтать эти умѣнья, то она полезна, а если нѣтъ, то отдавать въ нее дѣвочекъ—пустая и безполезная затѣя. Можно съ увѣренностію сказать, что спеціальныя школы для дѣвочекъ безъ преподаванія рукодѣлья не имѣли и половины того числа ученицъ, какое онѣ имѣютъ въ настоящее время.

Классные журналы. Классные журналы имѣлись во всѣхъ безъ исключенія церковно-приходскихъ школахъ. Журналы эти имѣли опредѣленную форму и состояли изъ слѣд. частей: 1) вписного журнала, заключавшаго въ себѣ списокъ учениковъ съ обозначеніемъ ихъ возраста, вѣроисповѣданія, сословія, времени поступленія въ школу и проч. 2) вѣдомости для ежедневной отмѣтки пропущенныхъ учениками уроковъ и 3) отдѣла для записи содержанія преподанныхъ уроковъ. Здѣсь же въ нѣкоторыхъ школахъ дѣлаются отмѣтки о внѣклассныхъ чтеніяхъ (если для этого не заведено особыхъ тетрадей) и посѣщеніи школъ почетными посѣтителями.

Записи въ журналахъ учащими ведутся аккуратно и чрезвычайно рѣдко приходится видѣть журналъ не расписаннымъ за одинъ или два дня.

Росписаніе уроковъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи обученіе велось по заранѣе составленнымъ, примѣнительно

къ требованіямъ программъ, расписаніямъ. Расписанія эти, какъ видно изъ записей въ классныхъ журналахъ, выполнялись съ точностію, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда необходимо было усилить преподаваніе какого-либо, сравнительно слабаго, предмета на счетъ другого, успѣхи по которому оказывались лучшимъ; такое измѣненіе расписанія чаще всего дѣлалось для первогодниковъ. Точно также не всегда по расписанію давались уроки по Закону Божію и церковному пѣнію (когда пѣніе преподавалось псаломщикомъ); за отлучками законоучителей и псаломщиковъ на требы, уроки ихъ переносились на вечернее время или давались учителями и, въ рѣдкихъ случаяхъ, вовсе опускались.

Школьная дисциплина. Дисциплина въ церковно-приходскихъ школахъ преслѣдовала тѣ же цѣли, что и въ школахъ грамоты, равно какъ и мѣры къ ея поддержанію употреблялись тѣ же, съ тою только разницею, что, сообразно съ лучшимъ составомъ учащихъ и съ большею возможностію пользоваться воспитательными средствами, въ церковно-приходскихъ школахъ дисциплина была стройнѣе и строже, и случаевъ нарушенія ея меньше.

Живя большею частію въ общежитіяхъ, находясь постоянно на глазахъ своихъ воспитателей, дѣти испытывали на себѣ ихъ постоянный надзоръ и руководство. Учась близь храма, они чаще и аккуратнѣе могли посѣщать (и дѣйствительно посѣщали) церковное богослуженіе, принимать живое участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Лишены были этой возможности всегдашняго и аккуратнаго посѣщенія храма Божія только учащіеся въ немногихъ школахъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей. Порядокъ учебнаго дня не былъ поставленъ въ такую зависимость и не такъ часто нарушался домашними обстоятельствами учащихся, какъ въ школахъ грамоты. Для уроковъ, отдыха, обѣда, ужина, игръ и другихъ занятій было назначено строго опредѣленное время и отступленія отъ принятаго порядка допускались лишь по уважительнымъ причинамъ. Учащіеся аккуратнѣе, чѣмъ въ школахъ грамоты, посѣщали уроки, такъ что въ отношеніи исправности посѣщенія дѣтьми, школы церковно-приходскія, за немногими исключеніями, были поставлены вполнѣ удовлетворительно. Уклоненія дѣтей отъ посѣщенія школы по лѣности и небрежности не замѣчалось. Равно какъ не было обнаружено и рѣзкихъ,

при томъ намѣренныхъ, явно изобличающихъ злое направленіе воли, уклоненій отъ требованій дисциплины. Если среди школьниковъ и замѣчались нѣкоторыя проявленія своеволія и нежелательныя склонности напр. къ сквернословію, табакокуренію, воровству—больше мелочному, (напр. съѣстного, пера и проч.) то противъ нихъ употреблялись соотвѣтствующія нравственныя мѣры—разъясненіе вредности и постыдности поступка, замѣчаніе, обращеніе къ чувству стыдливости, лишеніе мѣста и проч. Примѣненіе физическихъ наказаній, унижающихъ человѣческое достоинство и приводящихъ по большей части къ озлобленію, а тѣмъ болѣе исключеніе изъ школы за проступки, исправленіе коихъ еще возможно, какъ не отвѣчающія прямому назначенію школы воспитывать, въ школахъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году не практиковалось.

Впрочемъ, сказанное о школьной дисциплинѣ и мѣрахъ къ ея поддержанію больше относится къ школамъ сельскимъ, чѣмъ къ городскимъ. При всѣхъ своихъ внѣшнихъ порокахъ—привычки къ сквернословію, божбѣ, лжи, внѣшней грубости,—крестьяне всетаки несравненно выше и чище въ нравственномъ отношеніи городскаго населенія и деревенскіе дѣти гораздо легче поддаются вліянію школьной дисциплины. Случаи нарушенія учениками сельскихъ школъ дисциплины являются по большей части грѣхами „юности и невѣдѣнія“. Совсѣмъ не то приходится наблюдать въ городскихъ школахъ въ эти школы поступаютъ дѣти, уже иногда сильно испорченные уличною жизнію. По этому смотрѣть за ними приходится зорко, примѣняя мѣры строгости чуть не съ перваго дня поступленія ихъ въ школу. О.о. завѣдующимъ учителямъ городскихъ школъ приходится кромѣ наставленія, увѣщанія и выговора, прибѣгать къ болѣе строгимъ мѣрамъ и за неисправимо-дурное поведеніе даже увольнять учениковъ изъ школы.

Ежедневный порядокъ школьной жизни представляется въ такомъ видѣ. Въ школахъ съ общежитіями день начинается обыкновенно очень рано: часовъ въ 6—8 утра ученики обыкновенно уже бываютъ на ногахъ, успѣваютъ умыться и привести въ порядокъ свои постели. Въ 7—7½ часовъ бываетъ утренняя молитва и непосредственно послѣ нея завтракъ. Въ 8—9 часовъ начинаются уроки, ко-

торые продолжаются до 12—1 часа дня; въ теченіе этого времени дается 4 урока съ небольшими перерывами между ними. Послѣ 4-го урока—обѣдъ и небольшой отдыхъ. Съ 2-хъ или съ 3-хъ часовъ дня дается еще два урока, затѣмъ опять отдыхъ, послѣ котораго до ужина (часовъ въ 8—9) идутъ вечернія занятія. Послѣ ужина молитва и дѣти ложатся спать.

Въ школахъ безъ общежитій порядокъ школьнаго дня отличается тѣмъ, что утренняя молитва и начало занятій обыкновенно бываютъ нѣсколько позже, чѣмъ въ школахъ съ общежитіями, вечернихъ занятій не бываетъ, и ученики отпускаются по домамъ приблизительно около 4—5 часовъ пополудни. Впрочемъ, во вторую половину учебнаго года, по мѣрѣ увеличенія дня, порядокъ занятій постепенно приближается къ установившемуся въ школахъ съ общежитіями.

Въ дни предпраздничные обычный порядокъ измѣняется тѣмъ, что учебныя занятія продолжаются только до обѣда, послѣ котораго начинаются приготовленія къ празднику. Если при школѣ нѣтъ собственной бани (а такихъ школъ большинство) то дѣти чрезъ недѣлю, а иногда и каждую недѣлю, отпускаются домой, съ тѣмъ, чтобы къ богослуженію они обязательно явились въ церковь.

Въ праздничные дни дѣти, если они не отпущены домой, встаютъ позже, чѣмъ въ будни, участвуютъ въ богослуженіи, до обѣда и послѣ него до вечерни гуляютъ; послѣ вечерни имъ предлагается священникомъ или учителемъ какое-либо чтеніе, и затѣмъ дѣти свободны. Въ нѣкоторыхъ школахъ они опять отпускаются по домамъ и являются въ школу уже на другой день къ урокамъ.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи и при многихъ школахъ грамоты заведены особыя чтенія во внѣклассное время. Чтенія эти предназначаются главнымъ образомъ для учениковъ, но къ присутствованію на нихъ приглашаются родители и родственники учениковъ, а также и другіе крестьяне. Чтенія эти ведутъ учителя и учительницы школъ съ разрѣшенія и по указаніямъ приходскихъ священниковъ, а иногда и сами священники.

Въ лѣтнее и осеннее время, когда стеченіе слушателей бываетъ значительное и когда по характеру чтенія для этого удобно, чтенія

ведутся въ церкви, въ зимніе холоды—въ школьныхъ зданіяхъ—или послѣ вечерни, или послѣ литургіи или между утренней и литургіей. При нѣкоторыхъ школахъ (гдѣ имѣются церковные хоры) чтеніе сопровождается пѣніемъ церковныхъ и свѣтскихъ пѣснопѣній и иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря. Записи чтеній ведутся или въ особо заведенныхъ для этого тетрадяхъ, или въ классныхъ журналахъ.

Содержаніе чтеній опредѣлялось составомъ школьныхъ и церковныхъ библіотекъ и имѣло характеръ по преимуществу религіозно-церковный, но практиковалось и чтеніе статей историческаго, сельско-хозяйственнаго, бытоваго характера и проч.

Число слушателей на чтеніяхъ было крайне разнообразно и опредѣлялось разными обстоятельствами—удобствомъ помѣщеній, близостью или отдаленностью крестьянскихъ селеній отъ школьныхъ помѣщеній, обстановкой, временами года и проч. Слѣдуетъ отмѣтить, что особенной значительное число слушателей достигало въ великомъ посту. Не мало также привлекали слушателей чтенія съ туманными картинами.

Въ частности о постановкѣ чтеній для народа при церковныхъ школахъ отчеты уѣздныхъ наблюдателей сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія.

1) По Витебскому уѣзду чтенія были ведены при 25 церковно-приходскихъ школахъ. Не было чтеній при 4 образцовыхъ школахъ такъ какъ ученики этихъ школъ присутствовали на чтеніяхъ при школахъ, при которыхъ существовали образцовыя школы. Не было также чтеній при школахъ: Христо-Рождественской женской (ученицы присутствовали на чтеніяхъ при мужской школѣ), Заручевско-Воскресенской, Марково-Монастырской, Марковослободской, Тадулинской, Единовѣрческой, Манулковской и Кобыльницкой. Всего чтеній при церковно-приходскихъ школахъ было устроено 401.

Кромѣ того, чтенія велись въ отчетномъ году при 79 школахъ грамоты, при чемъ общее число ихъ при сихъ школахъ равнялось 756. Чтенія велись подъ руководствомъ священниковъ или учителей ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

Витебскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости оказы-

ваетъ веденію чтеній существенную поддержку. Имъ выдано въ распоряженіе церковныхъ школъ 10 волшебныхъ фонарей съ потребнымъ количествомъ картинъ. Эти фонари съ картинами пересылаются изъ одной школы въ другую по мѣрѣ надобности. Участковые земскіе начальники приняли на себя въ этомъ случаѣ всѣ хлопоты, соединенныя съ полученіемъ изъ Комитета и разсылкою по школамъ фонарей и картинъ.

2) По Велижскому уѣзду чтенія велись при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Къ сожалѣнію, о. уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ не указываетъ числаэтихъ чтеній, а равно не отмѣчаетъ велись ли чтенія при школахъ грамоты уѣзда.

Участіе мѣстнаго Комитета Попечительства о народной трезвости въ веденіи чтеній при церковно-приходскихъ школахъ проявлялось въ разсылкѣ волшебныхъ фонарей, свѣтовыхъ картинъ и брошюръ для чтенія по очереди во всѣ школы уѣзда.

3) По Городокскому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 12 церковно-приходскихъ школахъ и при 38 школахъ грамоты. При первыхъ устроено было всего 310 чтеній, при вторыхъ 438. Число слушателей было неодинаково, приблизительно 50—100 слушателей на каждомъ чтеніи.

Мѣстнымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости въ пособіе при веденіи чтеній устроено въ отчетномъ году двѣ библіотеки при Стайкинской и Веречской церковно-приходскихъ школахъ, стоимостью въ 75 р. каждая и пріобрѣтено 10 волшебныхъ фонарей съ картинами для всѣхъ школъ уѣзда (церковно-приходскихъ и министерскихъ).

4) По Двинскому уѣзду чтенія велись при 12 церковно-приходскихъ школахъ и не было ихъ при Двинской крѣпостной. При школахъ Двинской соборной, крѣпостной, а также Креславской и Граверской записи чтеній не велись; при остальныхъ 8 школахъ было произведено 93 чтенія. На чтеніяхъ въ Малиновской школѣ бывало до 300 слушателей.

Содѣйствіе Комитета трезвости выразилось только въ ассигнованіи 50 рублей на поддержаніе хора при Малиновской школѣ съ условіемъ, чтобы хоръ этотъ пѣлъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ при народныхъ чтеніяхъ.

5) По Дриссенскому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 12 церковно-приходскихъ школахъ. Числа чтеній и слушателей на нихъ въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя не указано.

Комитетъ трезвости никакого содѣйствія устройству чтеній не оказывалъ.

6) По Лепельскому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 27 церковно-приходскихъ школахъ. Чтенія записывались въ особыя, для этой цѣли выданныя изъ Отдѣленія, тетради. Къ сожалѣнію, по сообщенію Лепельскаго уѣзднаго наблюдателя, далеко не всѣ тетради возвращены въ Отдѣленіе, что лишаетъ возможности сдѣлать точный подсчетъ общему количеству чтеній и числу посѣтившихъ ихъ стороннихъ слушателей. Въ представленныхъ 13 тетрадяхъ отмѣчено 270 чтеній при 7000 стороннихъ слушателяхъ.

Велись чтенія и въ школахъ грамоты, но въ сколькихъ именно, сколько было произведено чтеній и сколько было на нихъ слушателей,—отчетъ уѣзднаго наблюдателя не сообщаетъ, замѣчая только, что „эти чтенія посѣщались слушателями охотно". Комитетъ Попечительства о народной трезвости содѣйствовалъ развитію народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ посредствомъ снабженія школъ волшебными фонарями. Такими фонарями пользовались школы Казановская, Мѣницкая и Завечельская.

7) По Люцинскому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 9 церковно-приходскихъ школахъ. Число чтеній и слушателей на нихъ въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя не указано, а равно не сообщается—велись ли чтенія въ школахъ грамоты,—Собственные волшебные фонари имѣли школы Голытовская и Ново-Слободская.

Комитетомъ Попечительства о народной трезвости предоставленъ одинъ фонарь въ распоряженіе Эржепольской женской школы съ достаточной серіей свѣтовыхъ картинъ.

Прочія школы уѣзда пока не пользуются со стороны Комитета никакой поддержкой, хотя вопросъ объ этомъ возбуждался въ засѣданіяхъ Комитета неоднократно. Сознавая всю необходимость такой поддержки, Комитетъ, однако ничего не можетъ сдѣлать по недостатку средствъ.

8) По Невельскому уѣзду чтенія велись „почти при всѣхъ цер-

ковно-приходскихъ школахъ.

При какихъ школахъ чтеній не было, велись ли они при школахъ грамоты, сколько было всего чтеній и сколько на нихъ слушателей свѣдѣній объ этомъ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя не сообщаетъ.

Собственные волшебные фонари были въ школахъ—Плисской. Шульгинской и Петрашевской; Ивановская школа пользовалась фонаремъ Комитета Попечительства о народной трезвости.

Участіе Комитета въ веденіи чтеній для народа выразилось, кромѣ того, въ отчетномъ году снабженіемъ школъ Плисской и Шульгинской свѣтовыми картинами.

Сверхъ того Комитетомъ выдавался грамофонъ въ Шульгинскую школу, выдано учителю Шульгинской школы за веденіе чтеній и пѣніе 60 р. и на устройство вечеровъ 26 р.

9) По Полоцкому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 27 церковно-приходскихъ школахъ. Чтенія записывались въ особыя, заведенныя для этого, тетради. Сколько было чтеній и слушателей на нихъ и велись ли они при школахъ грамоты, отчетъ уѣзднаго наблюдателя не сообщаетъ, равно не сообщаетъ и объ участіи въ этомъ дѣлѣ мѣстнаго Комитета Попечительства о народной трезвости.

10) По Рѣжицкому уѣзду чтенія велись при всѣхъ 7 церковно-приходскихъ школахъ и при 13 школахъ грамоты. При церковно-приходскихъ школахъ устроено было всего 76 чтеній и при школахъ грамоты 489 чтеній. Числа слушателей на чтеніяхъ въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя не указано.

Мѣстнымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости предоставлено 16 волшебныхъ фонарей въ распоряженіе народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія этими фонарями старались пользоваться и учителя церковно-приходскихъ школъ. Но такъ какъ привозить и отвозить эти фонари приходилось самимъ учителемъ и на свой счетъ, то пользоваться ими приходилось не часто. Кромѣ того, пользованіе этими фонарями затруднялось еще и тѣмъ, что при нихъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія имѣется сравнительно немного.

11) По Себежскому уѣзду чтенія велись при 15 церковно-приходскихъ школахъ. Не велись чтенія при школахъ Себежской, такъ

какъ ученики присутствовали на чтеніяхъ при Городскомъ училищѣ,— при Киселевскихъ образцовой и женской, такъ какъ ученики присутствовали при чтеніяхъ во второклассной школѣ. Не было заведено чтеній и при школахъ Дѣдинской, Бѣлькинской, Чайкинской и Слободинской. Числа чтеній по церковно-приходскимъ школамъ не указано, что же касается стороннихъ слушателей, то, по отчету уѣзднаго наблюдателя, они присутствовали на чтеніяхъ только при 10 школахъ въ количествѣ отъ 25—100 человѣкъ. Наибольшее число слушателей бывало при Соинской школѣ, располагающей собственнымъ волшебнымъ фонаремъ.

Велись также чтенія при 6 школахъ грамоты. Число чтеній по каждой школѣ не указано въ отчетѣ наблюдателя, слушателей же на каждомъ чтеніи присутствовало отъ 30—50 человѣкъ.

Себежскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости въ отчетномъ году (какъ и въ предшествовавшіе) ни въ устройствѣ, ни въ развитіи чтеній при церковно-приходскихъ школахъ никакого участія не принимали.

Вечерніе классы. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ съ общежитіями и въ нѣкоторыхъ не имѣвшихъ общежитій (гдѣ позволяли обстоятельства), кромѣ утренних занятій, устраивались еще вечерніе уроки. Занятія эти начинались обыкновенно съ наступленіемъ сумерекъ и продолжались до ужина (приблизительно часовъ съ 5 до 8). Въ это время ученики занимались повтореніемъ пройденнаго и исполненіемъ данныхъ имъ самостоятельныхъ работъ. Учащіе, которые обязательно присутствовали на вечернихъ урокахъ, пользовались этимъ временемъ для просмотра и исправленія письменныхъ работъ учащихся. Въ вечернее же время давались по большей части уроки пѣнія а также и Закона Божія, если законоучитель по чему либо не могъ сдѣлать этого во время, назначенное росписаніемъ.

Воскресно-повторительныя занятія. Воскресно-повторительныхъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году не велось. Но при нѣкоторыхъ школахъ велись внѣурочныя занятія по предметамъ, входящимъ въ школьный курсъ, а также и по другимъ. Школы эти слѣдующія:

1) Пышниковская Витебскаго уѣзда, въ которой велись внѣурочныя бесѣды со взрослыми по сельскому хозяйству.

2) Бабиничская того-же уѣзда, въ которой по воскреснымъ днямъ велись занятія со взрослыми по церковному пѣнію.

3) Малиновская школа Двинскаго уѣзда, въ которой съ 8 декабря по 29 марта отчетнаго года были устроены вечерніе классы для обученія грамотѣ взрослыхъ. Классы посѣщали 22 дѣвицы, 1 замужняя женщина и 1 раскольникъ потомъ присоединившійся къ православной церкви. Съ 6 до 7 часовъ бывалъ урокъ Закона Божія, а съ 7 до 8 ученики обучались грамотѣ и счисленію. За учебный годъ по Закону Божію выучили молитвы,—символъ вѣры, 10 заповѣдей, заповѣди блаженства, тропари двунадесятыхъ праздниковъ и разсказана священная исторія ветхаго и новаго завѣта. Молитвы усвоены съ объясненіемъ. По обученію грамотѣ, по изученію алфавита, прочитанъ весь букварь Бунякова, включая и статьи, напечатанныя славянскимъ шрифтомъ. По ариѳметикѣ усвоена нумерація и счетъ до 1000.

4) Голышевская Люцинскаго уѣзда, въ которой въ программу по Закону Божію вводятся дополнительныя свѣдѣнія миссіонерскаго характера, направленныя противъ сектантовъ, свившихъ себѣ гнѣздо въ сосѣдней съ Голышевскимъ приходомъ Псковской губерніи. Вырабатывая такимъ образомъ опытныхъ борцовъ священникъ Голышевской церкви о. Владиміръ Дымманъ до настоящаго времени успѣшно отбиваетъ всѣ нападенія штундистовъ на Голышевскій приходъ.

Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Дѣятельность духовенства Полоцкой епархіи на пользу церковно-школьнаго дѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, заслуживала всякаго одобренія. За рѣдкими, указанными ниже, исключеніями, священники усердно преподавали Законъ Божій; руководили малоопытными учителями и учительницами, такъ что иногда школы съ такими учителями оказывались поставленными въ учебно-воспитательномъ отношеніи вполнѣ удовлетворительно; нѣкоторые, за неспособностію или небрежностію псаломщиковъ, лично преподавали церковное пѣніе, а другіе руководили въ этомъ малоопытныхъ учителей и псаломщиковъ; вели внѣклассныя чтенія; имѣли надзоръ за неопустительнымъ посѣщеніемъ учениками храма Божія, участіемъ

ихъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; изыскивали средства къ открытію новыхъ и улучшенію существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и проч.

Но болѣе всего, по мѣстнымъ условіямъ, хлопотъ доставляло духовенству завѣдываніе хозяйственной частію школъ. Въ Полоцкой епархіи по разбросанности деревень въ сельскихъ приходахъ, благоустроенная сельская школа въ большинствѣ случаевъ должна непремѣнно имѣть общежитіе для учениковъ. Безъ общежитія во многихъ мѣстностяхъ не мыслимо ни достаточное число учениковъ, ни аккуратное посѣщеніе ими школы, ни правильный надзоръ за учениками, а слѣдовательно и воспитательное воздѣйствіе на нихъ. Общежитіе же предполагаетъ значительное школьное хозяйство, правильное веденіе коего ложится почти исключительно на приходскаго священника. Не говоря уже объ изысканіи средствъ на устройство такого общежитія, о заботахъ, чтобы эти средства поступали аккуратно и своевременно и пр. одни уже ежедневные хлопоты по снабженію учениковъ столомъ, особенно въ многолюдныхъ школахъ, отнимаютъ у священника много времени и приносятъ ему соотвѣтственное количество огорченій и непріятностей. И при всемъ томъ, никто никогда изъ духовенства Полоцкой епархіи не старается избавиться отъ этихъ хлопотъ. Напротивъ, всѣ священники, сознавая пользу, приносимую школамъ общежитіями, всѣми силами стараются объ открытіи и поддержаніи ихъ при надлежащихъ ихъ завѣданію школахъ.

Особенно ревностію и усердіемъ, по моему личному наблюденію и по отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, изъ завѣдующихъ церковными школами въ отчетномъ году отличились священники:

1) Витебскаго уѣзда: Витебской Іоанно-Богословской церкви—Семенъ Гнѣдовскій, Христо-Рождественской—Павелъ Гальковскій, Богоявленской—Александръ Вышелѣсскій, Бабиничской—Іоаннъ Цытовичъ, Пышниковской—Николай Макриновъ, Зароновской—протоіерей Николай Поповъ, Тадулинскаго монастыря Николай Пригоровскій.

2) Велижскаго уѣзда: Агрызковской—Леонидъ Киссель, Плосковской—Николай Еленевскій, Глазомичской—Михаилъ Никифоровскій, Козаковской—Петръ Овсянкинъ, Маковской—Михаилъ Тихомировъ, Городищенской—Андрей Пашинъ.

3) Городокскаго уѣзда: Долгопольской—Ѳеодоръ Борисовичъ, Барсучинской—Георгій Вышелѣсскій, Стайкинской—Іоаннъ Капущинскій, Городокскаго собора—Николай Заблоцкій.

4) Двинскаго уѣзда: Креславской—Александръ Петровскій, Лицинишской—Стефанъ Купаловъ.

5) Дриссенскаго уѣзда: Росицкой—Петръ Бѣляевъ, Борковичской—Василій Богдановичъ.

6) Лепельскаго уѣзда: Вяжицкой—Николай Словецкій, Бѣшенковичской—Іосифъ Никифоровскій, Казановской—Михаилъ Толстохновъ, Лепельскаго собора—настоятель Филиппъ Лузгинъ, Гущинской—Іосифъ Овсянкинъ, Каменской Николай Шемотто, Бѣльской—Стахій Слиборскій, Мѣницкой—Василій Полищукъ, Нагской—Георгій Ковганкинъ и Завечельской—Лука Тараткевичъ.

7) Люцинскаго уѣзда: Голышовской—Владиміръ Дымманъ, Эржецельской—Кириллъ Зайцъ, Ново-Слободской—Ѳеодоръ Серебрениковъ и Старо-Слободской—Владиміръ Никифоровскій (проявившіе особую заботливость по отношенію къ школамъ грамоты).

8) Невельскаго уѣзда: Кліовникской—Димитрій Гальковскій, Завережской—Константинъ Борисовичъ, Язно-Пятницкой—Николай Савицкій, Краснобережской—Іоаннъ Гнѣдовскій, Болоздынской—Александръ Завилейскій, Спастырской—Петръ Ширяевъ, Неведрянской—Іоаннъ Завилейскій.

9) Полоцкаго уѣзда: Туржецкой—Ѳеодоръ Гнѣдовскій, Мураговской—Василій Пригоровскій, Ловожской—Димитрій Попель, Ситнянской—Александръ Квятковскій, Полоцкой—Іоанно-Богословской—Евстафій Томашевскій, Оболь-Онуфріевской—Георгій Смирновъ, Сиротинской—Іоаннъ Гнѣдовскій, Бѣльской—Александръ Юхневичъ.

10) Рѣжицкаго уѣзда: Тискадской—Гавріилъ Челпановъ.

11) Себежскаго уѣзда: Осынской—Василій Піотровичъ, Галузинской—Петръ Квятковскій, Ливской—Петръ Мигай, Чайкинской—Сергій Лузгинъ, Зародищенской—Александръ Гегеля, Вербиловскаго монастыря—Александръ Цвѣтковъ, Киселевской—Митрофанъ Блажевичъ, Колпинской—Ксенофонтъ Одинцовъ.

Слабую дѣятельность по отношенію къ своимъ школамъ проявили священники:

1) Кобыльницкой церкви, Витебскаго уѣзда, священникъ Константинъ Аѳанасьевъ, по небрежности коего при школѣ не велись внѣклассныя чтенія. Не къ чести его служитъ и то, что при школѣ до сего времени не устроено общежитіе, а въ отчетномъ году даже не нанималась прислуга.

2) Губинской церкви, Лепельскаго уѣзда, Симеонъ Григоровичъ (перешелъ на службу въ военное вѣдомство).

3) Кубличской, Лепельскаго уѣзда, церкви священникъ Евстафій Лопатинскій. По отчету уѣзднаго наблюдателя онъ „какъ видно, рѣдко посѣщалъ уроки Закона Божія, и хотя отвѣты учениковъ по сему предмету обнаружены удовлетворительные, однако замѣтно, что этимъ школа обязана усердію учительницы".

4) Бродайжской, Люцинскаго уѣзда, церкви священникъ Діодоръ Ширкевичъ. Въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя объ этомъ священникѣ говорится: „При предмѣстникѣ о. Ширкевича Бродайжскій приходъ, какъ видно это изъ прежнихъ отчетовъ, по числу школъ занималъ едва ли не первое мѣсто въ уѣздѣ. Правда, не было церковно-приходской школы, но было три—четыре школы грамоты, дѣлавшія выпуски учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности. У о. Діодора лишь только одна школа грамоты въ самомъ селѣ Бродайжи, которая еле влачитъ свое существованіе. Впрочемъ, въ прошломъ году открылась, кажется, еще одна школа въ Рѣжицкомъ уѣздѣ. Другой священникъ на мѣстѣ о. Діодора давно преобразовалъ бы Бродайжскую школу въ церковно-приходскую, давно бы, быть можетъ устроилъ для нея и помѣщеніе.

На отпущенные Еп. Уч. Совѣтомъ на постройку школьнаго зданія 1505 р. о. Діодоръ пока еще ничего не сдѣлалъ. Проэктъ о покупкѣ дома у помѣщицы Кибортъ такъ и остается проэктомъ безъ осуществленія. Благопріятное время для производства построекъ упущено, и дѣло стоитъ безъ движенія, не смотря на всѣ побужденія со стороны Отдѣленія... На масляную ученики отпущены за два дня до наступленія таковой, а послѣ Рождественскихъ святокъ въ ней двѣ недѣли не было занятій, потому что „причтъ былъ занятъ составленіемъ отчетовъ". Все это происходитъ не отъ нерадѣнія о. Діодора къ школьному дѣлу, а скорѣе, мнѣ кажется отъ присущей ему

медлительности и неумѣнія взяться за дѣло (постройки) съ одной стороны, а съ другой отъ многосложности приходскихъ обязанностей въ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ, въ связи съ обязанностями окружнаго миссіонера и законоучителя въ 4 народныхъ училищахъ, а также и семейнаго его одиночества".

5) Стеревневской, Невельскаго уѣзда, церкви священникъ Константинъ Пименовъ, не отличавшійся усердіемъ къ посѣщенію школы для преподаванія въ ней Закона Божія.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ въ общемъ относились къ своему дѣлу весьма усердно, такъ что ихъ скорѣе слѣдуетъ различать только по степени опытности и умѣнья поставить дѣло обученія правильно. Въ этомъ смыслѣ лучшими въ отчетномъ году были учителя и учительницы слѣдующихъ школъ:

1) Витебскаго уѣзда: Іоанно-Богословской—Наталія Чернявская, Пышниковской—Зинаида Макринова, Старосельской—Анастасія Покровская, Лужеснянской—Петръ Богдановичъ, Тадулинской—Надежда Пригоровская и Яновичекой женской—Александра Цытовичъ.

2) Велижскаго уѣзда: Агрызковской—Зинаида Мацкевичъ, Верховской—Марія Носевичъ, Церковищенской—Ольга Журавская, Плосковской—Екатерина Щербова.

3) Городокскаго уѣзда: Барсучинской—Анастасія Фалютинская, Городокской женской двухклассной—Марія Соколова и Екатерина Григоровичъ, Городокской мужской—Ольга Акимова, Стайкинской—Любовь Капущинская, Войханской—Лидія Фалютинская.

4) Двинскаго уѣзда: Малиновской—Карпенко, Ливенгофской мужской—Ватолинъ, Ливенгофской женской—Селицкая, Креславской—Орлова, Прельской—Лиховицкая.

5) Дриссенскаго уѣзда: Борковичской—Нарбутъ, Борковичской женской—Ватолина, Ново-Замшанской—Бѣлиза.

6) Лепельскаго уѣзда: Бѣшенковичской—Ольга Соколова, Казановской—Анна Бородичь, Каменской—Надежда Соколова, Свѣчанской—Марія Фалютинская, Бѣльской—Анастасія Шаровская, Паульской—Евфросинія Марковская, Гущинской—Ольга Никифоровская, Мѣницкой—Іоаннъ Сырохновъ и Вяжицкой—Александръ Пороменскій.

7) Люцинскаго уѣзда: Кокоревской—Александръ Вицкопъ.

8) Невельскаго уѣзда: Сапроновской—Сырохнова, Новохованской—Зубовская, Плисской—Смоврже цкая, Туричинской—Шестаковичъ, Песчанской—Абранисевичъ, Глабовской—Соколова.

9) Полоцкаго уѣзда: Богоявленской—Щербинскій и Николайчукъ, Туржецкой—Сементовская, Мураговской—Тарасова, Ловожской—Околовичъ, Іоанно-Вогословской—Карзовъ, Сироткнской—Румянцевъ.

10) Рѣжицкаго уѣзда: Рѣжицкой—Доминскій, Гурилишской Орловъ.

11) Себежскаго уѣзда: Себежской—Словецкая, Ливской—Марковская, Зародищенской—Блажевичъ, Куриловской -Ломоносова, Соинской—Можанская, Ясской мужской—Городецкая, Ясской женской Блажевичъ, Киселевской образцовой—Блажевичъ.

Не вполнѣ усердно относилась къ исполненію своихъ обязанностей учительница Бѣлавинской, Велижскато уѣзда школы—Евгенія Мацкевичъ (вышла замужъ).

Учительница Прихабской школы Анна Янковская, хотя и усердно относилась къ дѣлу, но успѣхи по русскому языку оказались въ школѣ слабыми. Къ тому же Янковская окончила только 4 класса гимназіи, званія учительницы не имѣетъ и въ предшествующіе годы не могла обнаружить удовлетворительныхъ успѣховъ. По моему мнѣнію слѣдовало бы, предоставивъ Янковской мѣсто учительницы въ школѣ грамоты, въ Прихабскую школу назначить другое лицо.

Учительница Кодоловской школы—Надежда Барщевская обнаружила слабые успѣхи по славянскому и русскому языкамъ. Въ виду того, что Барщевская въ Кадоловской школѣ состоитъ только первый годъ (переведена изъ Веречской школы Городокскаго уѣзда), я полагалъ бы пока по отношенію къ ней ограничиться предупрежденіемъ, что если учебное дѣло у ней также пойдетъ и на будущее время, то она можетъ быть уволена отъ должности.

(Продолженіе будетъ).

Объявленіе.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА"

выходитъ **6** разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяцъ) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачей ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

ПОДПИСН. ПЛАТА НА ГОДЪ СЪ ПЕРЕС. ОДИНЪ Р.

Подписную плату адресовать: **г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства"**.

Журналъ за **1902** и **1903** г. высылается по полученіи ОДНОГО р. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается *наложеннымъ платежомъ* (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства" удостоено благословенія отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Означенное объявленіе передано въ Редакцію Консисторіей къ свѣдѣнію духовенства епархіи. *Ред.*

1904 года. №. 4. Февраля 15.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ

Смыслъ войны.

Россія переживаетъ великія историческія минуты, которыя, какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною Державой—Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслѣ quasi-цивилизованнаго государства—Японіей: на Дальнемъ Восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ Русскую землю,—а съ нею и весь христіанскій міръ,—отъ дышащей язычествомъ Азіи—встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя *идеи,*—два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу: *язычество и христіанство.*

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшее нынѣ вооруженное столкновеніе съ Японіей,—хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ?

Едвали.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ о чемъ-то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія какъ носительница идеи христіанства выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой *міровой, по смыслу,* распрѣ именно *Японія,* т. е. *единственное* въ сонмѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ-сказать, *технику* современной европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно и *міросозерцанію, языческимъ.*

Въ лицѣ Японіи, поправшей при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ, основныя начала международнаго права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей, подъ внѣшнею личиной цивилизаціи, вѣроломство, коварство и низменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ-за засады на облюбованную жертву,—предсталь предъ судомъ международной совѣсти *новый,* еще невиданный *типъ* народа...

Вотъ *какова* она—цивилизація *внѣ* Христа! Вотъ *чего* слѣдуетъ ожидать, и, разумѣется, опасаться, человѣчеству отъ развитія внѣшней цивилизаціи и *знаній* не освященныхъ и не освѣщенныхъ *нравственными началами,*—ихъ же источникъ единъ на потребу человѣчества: *Христосъ.*

Несомнѣнно Японцамъ, какъ націи нельзя отказать ни въ предпріимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ пріобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но посмотрите,—*каковъ* въ отношеніи этическомъ, *результатъ* такого рода „культуры" для народныхъ массъ? Не ясно ли, что и самая наука,—одинъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человѣчества,—какъ и всякаго рода техническія пріобрѣтенія человѣческаго ума, *безсильны* сдѣлать язычника *человѣкомъ* въ истинномъ *христіанскомъ* значеніи слова,—и могутъ лишь дать въ руки человѣка-звѣря новыя и страшныя для остальнаго человѣчества орудія зла. Какой урокъ для современной западно-европейской философской мысли все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему человѣчеству!

Та фактическая „желтая" опасность, мысль о которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ, представляется, по существу, едвали не *менѣе* опасною для христіанской цивилизаціи нежели то зло, зародыши котораго носитъ въ себѣ моральная структура объевропеившейся страны культа Дракона...

Японія, утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ народной

религіи, и подъ вліяніемъ атеизма ея образованныхъ классовъ, тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, которыя заложены въ глубинѣ человѣческой совѣсти, — не могла обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, поскольку таковая является уже достояніемъ Японцевъ, тѣхъ нравственныхъ благодѣтельныхъ зиждительныхъ для бытія человѣчества началъ, которыя хранитъ въ лонѣ своемъ *христіанство.*

И вотъ предъ нами *новый* типъ Монгола-кочевника, владѣющаго усовершенствованнымъ оружіемъ,—новый типъ государства, ростъ и внѣшняя культурность котораго не пріобщаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ міромъ.

На историческомъ своемъ вѣку Россіи пришлось, при всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ на борьбу за дорогія священныя для нея *идеи.* Мы отразили Монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу Вѣру—Крестъ-Христосъ и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго Ляха, мечтавшаго навязать намъ „папизмъ“. Мы справились (и еще какъ!) съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ *узурпаціи власти,* узурпаціи оскорблявшей завѣтнѣйшій для Русскаго народа принципъ *законнаго монархическаго начала....* Русскій народъ, поднявшись во весь свой ростъ, какъ одинъ человѣкъ, отплатилъ, сведя свои личные счеты за кощунственный постой „двунадесяти языковъ“ въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа.

Выходило такъ, что по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіеся моменты нашей собственной исторіи совпадали съ побѣдоносною борьбой Русскаго народа за высочайшіе для него и для всего человѣчества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя, во всѣ времена, и *личными* недругами Россіи.

Въ наступившій нынѣ знаменательный для Русскаго народа часъ *идейная* сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный, эпическій характеръ на Дальнемъ Востокѣ колыбели язы-

чества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги Креста Христова, предательски подкравшись подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоявшей Русской боевой силы— стража безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во всѣ времена ко Кресту. И никогда еще, быть—можетъ, страницы міровой исторіи не развертывались шире предъ Русскимъ народомъ, —народомъ-подвижникомъ,—открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, чѣмъ въ переживаемые нами дни. (Моск. Вѣд).

Нѣсколько словъ о съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой Епархіи 12 Января 1904 г.

Владыка въ своей рѣчи къ депутатамъ предъ началомъ съѣзда, между прочимъ замѣтилъ, что онъ обновилъ составъ депутатовъ нынѣшняго года по той причинѣ, что въ прежніе годы, до 15 лѣтъ сряду, являлись отъ нѣкоторыхъ округовъ одни и тѣ же лица, заслуженныя, слывшія опытными и оказывавшія давленіе на рѣшеніе дѣлъ, между тѣмъ какъ опытность ихъ оказалась одностороннею и устарѣлою, въ то время, какъ жизнь ставитъ новыя задачи, предъявляетъ новыя требованія. Опытность сказывается не въ старости, а въ мудрости, каковая можетъ быть достояніемъ и молодыхъ, интересующихся развитіемъ жизни, дѣятельныхъ людей.

Насколько оправдали надежды нашего Владыки новые о.о. депутаты покажетъ будущее. Давленіе на рѣшеніе дѣлъ дѣйствительно не имѣло мѣста. Неопытность же о.о. депутатовъ, незнакомство ихъ съ технической или формальной стороной дѣла были причиною незначительныхъ упущеній чисто канцелярскаго свойства и несомнѣнно повліяли на продолжительность съѣзда: засѣданія съѣзда—2 въ день по 4—5 час. каждое—продолжалась четыре дня. За это время выработано, если не ошибаюсь, 39 журнальныхъ постановленій, но энергія о.о. депутатовъ не ослабѣла до послѣдняго

часа: съ жаромъ брались они за обсужденіе каждаго вопроса, долго обсуждали его, при чемъ каждый высказывалъ свое мнѣніе открыто и свободно, спокойно выслушивалъ замѣчанія другихъ, и въ концѣ концовъ вопросъ рѣшался единогласно, не приходилось прибѣгать къ большинству голосовъ или баллотировкѣ, за исключеніемъ выборовъ въ должности. Къ одному только журналу № 3 приложено особое мнѣніе одного о. депутата. Содержаніемъ сего журнала служитъ вопросъ о справедливомъ способѣ обложенія церковныхъ доходовъ на общеепархіальныя нужды. Сущность принятого съѣздомъ способа состоитъ въ томъ, что исчислены всѣ общеепархіальныя нужды,—покрывавшіяся до сихъ поръ различнаго рода %%-ми сборами и взносомъ отъ пуда продаваемыхъ свѣчъ, потомъ исчисляется сумма всѣхъ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ обложенію на упомянутыя нужды по епархіи по нормѣ предыдущаго года (1903), и обложеніе сборомъ выражается въ процентѣ съ каждаго рубля доходности, подлежащей обложенію. Всѣ сборы, безъ раздѣленій по категоріямъ, а въ видѣ % съ суммы доходности, представляются благочинному, а послѣднимъ—въ консисторію, которая и распредѣляетъ суммы по назначенію. По поводу этого журнала одинъ о. депутатъ заявилъ, что слѣдуетъ изъ общей доходности каждой церкви выдѣлить сумму до 80 р., необходимую на содержаніе каждой церкви (вино, просфоры, ладонъ, страхованіе и т. п.) и оставить ее безъ обложенія, обложенію же подвергнуть сумму свыше 80 р. Соглашенія на это предложеніе со стороны остальныхъ депутатовъ не послѣдовало, такъ какъ чуть ли не большинство церквей такимъ образомъ устранялось бы отъ несенія повинностей на общеепархіальныя нужды, благодаря чему не достигалась бы идея равномѣрнаго распредѣленія обложенія общецерковныхъ доходовъ. Хотя нужно согласиться съ тѣмъ, что есть въ епархіи настолько бѣдныя церкви, что общей ихъ доходности еле достаточно и даже недостаточно на свое собственное содержаніе, и жалко брать на общія нужды то, что необходимо на удовлетвореніе собственной насущной нужды,—но пусть бѣдная церковь дастъ бѣдный взносъ на общія нужды, а богатая—богатый; кромѣ того, нельзя установить одинаковой нормы на содержаніе церквей:—если для бѣдной церкви потребно 80 р., то для богатой церкви и для собора мо-

жетъ быть потребно 200—500 р., и если бы удалось установить дѣйствительно потребную сумму для содержанія каждой церкви (для чего нужно знать мѣстныя условія и обстоятельства каждой церкви), то возможно, что остатокъ общей доходности по церквамъ епархіи, за вычетомъ суммы содержанія, едва-ли равнялся бы суммѣ общеепархіальныхъ нуждъ, а если бы и равнялся, то палъ бы лишь на нѣкоторыя церкви, а не на —всѣ. Бѣдность нѣкоторыхъ церквей конечно горе, но съѣзду предстояло рѣшить дѣло справедливости, а не дѣло милосердія или благотворительности, и о.о. настоятелямъ бѣдныхъ церквей предстоитъ прежде всего самимъ бороться съ своею бѣдностью и трудиться на удовлетвореніе нуждъ своей церкви, внося малую лепту и на общія нужды, одинаково дорогія для всѣхъ причтовъ епархіи.

Съѣздъ между прочимъ поинтересовался остаткомъ по погребальной кассѣ. Оказалось, что, несмотря на увеличенныя выдачи за послѣдніе годы и большое число смертей (послѣдніе два года по 11 священниковъ) и несмотря на то, что %% съ остатка утопаютъ безслѣдно въ морѣ фонда пенсіонной кассы, остатокъ возросъ все таки до 17,000 руб. Пріятно удивленный этимъ обстоятельствомъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ безъ полномочій всего духовенства, рѣшительно высказаться по этому поводу, а тѣмъ не менѣе постановилъ въ 1905 г. вычетъ по 12 р. со свящ. и 50 к.—съ псалом. не производить, %% съ 1904 г. присчитывать къ суммѣ остатка и вопросъ объ остаткѣ, по обсужденіи на благочин. съѣздахъ, окончательно рѣшить на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ, при чемъ болѣе удобнымъ временемъ для съѣздовъ признаны мѣсяцы іюнь августъ. Полагаю, что исходъ изъ этого нестоль затруднительнаго положенія можетъ быть двоякій, или увеличеніе выдачъ, или уменьшеніе взносовъ—пропорціонально приращенію остатка, каковое съ %%-ми за нынѣшній г. скажется въ суммѣ около 1,200 р. въ годъ (расходуется же на выдачи приблизительно 6000 въ годъ).

Невсплывшія на бумагу журналовъ сужденія и желанія съѣзда доложить стѣсняюсь, такъ какъ предметы этихъ сужденій и желаній, хотя и составляли насущное для духовенства, чуть ли не завѣтное, но въ тоже время все это „личностей“, могущихъ за дерзновеніе касаться ихъ интересовъ оказывать давленіе.

Депутатъ Д.

Послѣ засѣданій съѣзда.

(Бесѣда Преосвящ. Серафима съ духовенствомъ).

15 января къ 6 часамъ вечера всѣ гг. депутаты епарх. съѣзда собрались въ покояхъ Его Преосвященства, чтобы проститься со своимъ Архипастыремъ. Преосвященный Серафимъ напутствовалъ уѣзжающее духовенство сердечной рѣчью. Сначала Владыка указалъ духовенству на необходимость какъ можно внимательнѣе относиться къ своему мѣстному епархіальному органу, въ которомъ болѣе или менѣе отражается вся церковная жизнь Полоцкой епархіи, и который имѣетъ задачею своею такъ или иначе содѣйствовать успѣху пастырско-миссіонерской дѣятельности духовенства. Затѣмъ, Преосвященный просилъ духовенство обратить самое серьезное вниманіе на усиленіе связи пастыря съ прихожанами. Свою мысль Владыка иллюстрировалъ фактами изъ своихъ наблюденій по епархіи, ясно доказывавшими, что нѣкоторые приходскіе священники совсѣмъ далеко стоятъ отъ своихъ прихожанъ. Между прочимъ Преосвященный предлагалъ каждому священнику имѣть самый строгій контроль надъ книгами, которыя читаютъ прихожане, и стараться указывать и съ своей стороны давать пасомымъ добрыя и назидательныя книги. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы прихожане не покупали и не читали книгъ, не посовѣтовавшись со своимъ батюшкой. Призывая, далѣе, духовенство со всею энергіей трудиться на нивѣ Христовой, Владыка коснулся и нѣкоторыхъ возраженій, которыми духовенство часто старается оправдывать малоуспѣшность и пробѣлы въ своей дѣятельности: Указываютъ священники на трудность службы, на множество приходскихъ дѣлъ, на свою бѣдность матеріальную и нужду и пр. Новыми примѣрами изъ своего широкаго пастырскаго опыта Владыка постарался доказать духовенству, что при всѣхъ неизбѣжныхъ затрудненіяхъ хорошій священникъ сумѣетъ быть на высотѣ своего положенія, если только онъ будетъ слѣдить за собой и не позволитъ себѣ угасить духъ ревности по Бозѣ. Въ частности, относительно матеріальной необезпеченности духовенства Преосвященный замѣтилъ, что сельскіе священники должны имѣть всегда въ виду слѣдующее: 1) всѣ они получили только *среднее* образованіе, а 2) въ

матеріальномъ отношеніи они гораздо лучше поставлены, чѣмъ всѣ свѣтскіе служащіе равнаго съ ними образовательнаго ценза. Въ концѣ своей рѣчи Владыка совѣтовалъ духовенству серьезнѣе относиться къ школьному дѣлу и въ частности къ преподаванію закона Божія, замѣтивъ, что свѣтскій законоучитель, какъ бы онъ хорошъ ни былъ, не можетъ имѣть того авторитета, которымъ пользуется въ деревнѣ священникъ. Въ заключеніе Преосвященный пожелалъ какъ присутствующимъ, такъ и всему духовенству епархіи полнаго успѣха въ высокомъ и трудномъ служеніи.

Послѣ рѣчи Владыки о. предсѣдатель съѣзда. А. Доновъ поблагодарилъ Преосвященнаго за его вниманіе къ духовенству. Указавъ далѣе, на то, что всѣ вообще депутаты съѣзда относились къ своему дѣлу весьма серьезно, и, отмѣтивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ за особенное участіе и заслуги въ разрѣшеніи вопросовъ на собраніяхъ съѣзда, о. А. Доновъ просилъ Владыку снисходительно отнестись къ тѣмъ пробѣламъ и промахамъ, которые, конечно, могли допустить неопытные и впервые присутствовавшіе на епархіальномъ съѣздѣ о.о. депутаты.

Получивъ благословеніе своего Архипастыря, о.о. депутаты оставили епископскіе покои, унося съ собой свѣтлое настроеніе, навѣянное мирной бесѣдой съ Владыкой.

В. Б.

Миссiонерскiй отдѣлъ.

Миссiонерское значенiе церковной школы.

(Продолженiе П. Е. В. № 3).

Чтобы выполнить свое миссiонерское назначенiе, церковная школа должна по преимуществу *воспитывать* учащихся въ ней дѣтей, потому что въ чьихъ рукахъ воспитанiе народа, въ рукахъ того и судьба народа. Эту истину лучше всѣхъ сознавали братья—iезуиты. Они повсюду, гдѣ только ни появлялись, заводили свои школы, черезъ которыя потомъ дѣлали съ народомъ все, что хотѣли. Въ наше время на западѣ также сознали все значенiе народнаго образованiя, поэтому тамъ разныя партiи ведутъ жестокую борьбу между собою за преобладанiе въ дѣлѣ народнаго воспитанiя. Такъ во Францiи, пропитанная невѣрiемъ клика, захвативъ власть въ свои руки, беззастѣнчиво стремится къ тому, чтобы придать народному образованiю совершенно гражданскiй и даже просто антихристiанскiй характеръ. Въ Германiи сильная социалистическая партiя старается вводить въ народное сознанiе свои собственные жизненные и политическiе принципы.

Пора и давно уже пора— и намъ сознать всю важность народнаго образованiя и воспользоваться имъ, какъ средствомъ для миссiонерскихъ цѣлей. При этомъ нужно замѣтить, что въ дѣлѣ народнаго образованiя не столько важно рацiональное образованiе, сколько религiозное воспитанiе дѣтей.

Обученiе само по себѣ даетъ только извѣстную сумму знанiй, но не вырабатываетъ убѣжденiй, которыя главнымъ образомъ создаются чрезъ воспитанiе. Между тѣмъ въ жизни далеко не такое важное значенiе имѣетъ знанiе, какъ опредѣленное мiровоззрѣнiе, основывающееся на убѣжденiяхъ.

„Сектанство и расколъ коренятся въ неправильномъ пониманiи и приложенiи къ жизни основныхъ истинъ вѣры и христiанской нравственности. Слѣдовательно искорененiе расколо-сектантства за-

виситъ отъ наученія народа истинному пониманію смысла христіанскаго вѣроученія и христіанскихъ обязанностей. Какъ это сдѣлать? [1]) А для этого необходимо, чтобы наша церковная школа „воспользовалась весьма дорогимъ съ психологической стороны, моментомъ пробужденія народа съ миссіонерскою цѣлію и возымѣла дѣйствіе на юное дѣтское сердце, съ цѣлію воспитанія его въ послушаніи святой вѣрѣ“. [2])

Церковная школа въ виду миссіонерскихъ цѣлей по преимуществу должна обращать вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе молодого поколѣнія еще и потому, что исторія народнаго просвѣщенія у насъ на Руси ужъ разъ доказала, къ чему собственно приводитъ одно раціональное обученіе. Это было послѣ того, какъ ударъ, нанесенный Россіи во время крымскаго погрома, привелъ наше общество къ сознанію того, что Россія главнымъ образомъ потерпѣла пораженіе вслѣдствіе своей отсталости отъ просвѣщенія запада. И вотъ почти всѣ тогда съ жадностію набросились на западное просвѣщеніе, видя въ немъ вѣрное средство къ уврачеванію всѣхъ своихъ недуговъ. Но при этомъ упущено было изъ виду то обстоятельство, что характеръ западнаго образованія былъ совершенно чуждъ исторически сложившемуся міровоззрѣнію *православно-русскаго* народа. Слѣпое увлеченіе дало и пагубные плоды. Поборники раціональной педагогики съ озлобленіемъ начали вытравливать родную вѣру и извращать основы народнаго міровоззрѣнія. Но такая „раціональная“ система не замедлила принести весьма нераціональные плоды. Подъ вліяніемъ новомоднаго увлеченія воспиталось цѣлое поколѣніе, въ которомъ расшатаны были основы религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія. На этой расшатанной основѣ народной нравственности и совершилось страшное противонародное и противонравственное злодѣяніе — убіеніе великаго Царя-Освободителя. Это историческое обстоятельство „было новымъ громовымъ ударомъ, встряхнувшимъ наше общество. Началась благотворная реакція въ дѣлѣ народнаго обра-

---

[1]) Миссіон. обозр. 1899 г. Январь. Новогоднія думы о нуждахъ внутренней миссіи нашей церкви.

[2]) Миссіон. обозр. 1903 г. Сентябрь. О школьномъ и частномъ пастырскомъ воздѣйствіи на раскольниковъ. Свящ. *В. Изумрудскій*

зованія; слѣдствіемъ ея было возвращеніе къ старой воспитательницѣ и просвѣтительницѣ св. Руси—Православно-русской церкви, и устройство церковныхъ школъ для народнаго образованія и воспитанія.

Значитъ,—церковная школа призвана исправить историческую оплошность въ дѣлѣ образованія и воспитанія нашего родного народа. Въ этой святой и великой задачѣ скрывается, между прочимъ, и миссіонерское значеніе церковной школы: она призвана воспитывать народъ въ духѣ православія и повиновенія церкви.

При самомъ зарожденіи и теперь церковная школа имѣла и имѣетъ не мало противниковъ—изъ среды именно тѣхъ, которые еще и теперь пребываютъ въ угарѣ отъ увлеченія западно-европейской культурой,—но „теперь уже нечего, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ нашихъ миссіонеровъ, [3]) смущаться пристрастными, тенденціозными отзывами о церковной школѣ либеральныхъ органовъ печати и вообще лицъ ей несочувствующихъ," потому что благіе результаты ея воздѣйствія на молодое поколѣніе простого народа сами за себя говорятъ и вызываютъ съ каждымъ годомъ все большее и большее сочувствіе къ себѣ со стороны простого народа.

„Спросите, пишетъ тотъ же миссіонеръ у родителей отдающихъ дѣтей своихъ, часто въ непривлекательную по внѣшнему виду, бѣдную и по внутренней школьной обстановкѣ церковную школу, стоящую иногда рядомъ со школой земской или министерской, вполнѣ благоустроенной въ томъ или другомъ отношеніи—спросите, почему они предпочитаютъ первую послѣднимъ, и отъ большинства изъ нихъ получите стереотипный отвѣтъ: „мнѣ нужно, чтобы сынъ мой зналъ не одну лишь грамоту, *а выучился молиться* Богу, *понимать службу* Божію, *да чтобы научился* Бога *почитать и людей уважать*."

Такого рода факты безъ сомнѣнія свидѣтельствуютъ о томъ, что церковная школа правильно поняла запросы русской души и умѣетъ имъ удовлетворять.

Главнымъ предметомъ предподаванія въ церковно-приходской школѣ является законъ Божій. Ничто такъ благопріятно не дѣйствуетъ

[3]) Херсонскій миссіонеръ Кальневъ. Миссіон. обозр. 1898 г. Декабрь.

на воспитаніе сердца какъ изученіе закона Божія,—слѣдовательно воспитательное значеніе церковной школы оправдывается уже самою внѣшнею, такъ сказать, постановкою дѣла, которая заключается въ томъ, что здѣсь законъ Божій поставленъ въ основаніе всего обученія. Миссіонерское же значеніе церковной школы можетъ быть осуществлено при хорошей постановкѣ преподаванія закона Божія: хорошее преподаваніе его не можетъ быть безплоднымъ для дѣла миссіи, а при извѣстныхъ условіяхъ даже можетъ быть основаніемъ для всей миссіонерской дѣятельности.

Подъ вліяніемъ сообщаемыхъ истинныхъ религіозныхъ познаній, постоянномъ общеніи съ церковью и православнымъ священникомъ, превратныя религіозныя понятія и суевѣрія, привитыя домашнимъ воспитаніемъ мало по малу исчезаютъ и въ душѣ ребенка внѣдряется правильный взглядъ на православную вѣру и церковь и его отношенія къ ней. Это вліяніе школьнаго образованія и воспитанія не ограничивается только временемъ пребыванія учениковъ въ школьныхъ стѣнахъ. Все слышанное и воспринятое въ дѣтствѣ остается на всю жизнь. Для дѣтской души не проходятъ безслѣдно даже самыя мелкія впечатлѣнія, а напротивъ какъ звуки на фонографѣ, навсегда запечатлѣваются въ умѣ и сердцѣ дѣтей. Взгляды, пріобрѣтенные въ дѣтскомъ возрастѣ, проявляютъ свою силу и впослѣдствіи, потому что создаются воспитаніемъ, обусловливающимъ характеръ всей дальнѣйшей жизни человѣка. Вступивъ въ жизнь съ твердыми религіозными понятіями, пріобрѣтенными въ школѣ, дѣти православнаго вѣроисповѣданія уже гарантированы до нѣкоторой степени отъ увлеченія различными неправославными ученіями. Еще въ семьѣ воспитанныя въ православіи, они, при содѣйствіи школьнаго образованія и воспитанія, еще болѣе закрѣпляются въ православной вѣрѣ и вѣрности православной церкви. Такъ церковная школа предупреждаетъ распространеніе сектанства.

Дѣти же иновѣрцевъ, въ частности раскольниковъ, помимо того, что получаютъ отъ школьнаго обученія правильный взглядъ на религію и на православную церковь, утрачиваютъ къ тому же, подъ дѣйствіемъ, воспитательнаго вліянія школы, ту религіозную нетерпимость къ представителямъ другихъ вѣроисповѣданій, которою такъ

отличаются наши раскольники—старообрядцы и, что особенно важно, пріобрѣтаютъ новый взглядъ на православнаго священника. Всегда видя передъ собою „батюшку,“ не страшнаго, не злого, какимъ привыкли представлять его въ семьѣ, а учащаго истинѣ и добру, дѣти иновѣрцевъ утрачиваютъ сложившійся подъ вліяніемъ домашняго воспитанія свой взглядъ на него какъ на развратителя въ религіозномъ отношеніи и совратителя въ мнимую ересь православной церкви и пріобрѣтаютъ все большее и большее довѣріе къ нему. По выходѣ изъ школы они начинаютъ иначе смотрѣть и на свою вѣру, сомнѣваясь въ ея истинности, и на православную церковь и ея служителей. Вотъ что говоритъ между прочимъ о значеніи школьнаго образованія и воспитанія для иновѣрныхъ дѣтей. быв. петербургскій еп. миссіон. Чельцовъ: „уповаемъ что послѣ 4-хъ лѣтняго періода, въ теченіи котораго дѣти, будутъ слушать голосъ православнаго пастыря, голосъ ихъ лжепастырей въ послѣдующей ихъ жизни уже будетъ чуждымъ для нихъ. Въ сердцѣ дитяти во время зародится сомнѣніе въ справедливости взводимыхъ на православіе порицаній, во время предупреждено будетъ слѣпое фанатически-враждебное отношеніе къ православному священ.“ *) Это особенно важно въ томъ отношеніи, что впослѣдствіи, когда имъ придется вступать въ бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ, они будутъ относиться къ нему съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ, въ то время, когда его невѣжественные собратья, по одному только своему традиціонному предубѣжденію противъ православнаго священника, приступаютъ обыкновенно къ бесѣдѣ съ настроеніемъ, которое можно выразить такъ: „ты говори, что хочешь, а мы тебя все-таки не послушаемъ, наша вѣра правая, а твоя нѣтъ“. Что это не предположенія, не разсужденія только à priori, свидѣтельствуютъ дѣйствительные факты довѣрчиваго отношенія расколо-сектантовъ, учившихся въ церковной школѣ къ православному священнику. Тотъ же Чельцовъ, въ указанномъ уже нами мѣстѣ, приводитъ слова нѣкоего священника: „примѣры довѣрчиваго отношенія дѣтей расколо-сектантовъ, учившихся въ церковной школѣ, къ своему законоучителю у насъ на лицо и далѣе слѣдуютъ примѣры. **)

*) Миссіон. обозр. іюль—августъ 1899 г. „отвѣтъ Кальневу“. Чельцова.

**) Миссіон. обозр. іюль—августъ 1899 г. Тавр. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 2.

Взглядъ же на своего законоучителя безъ сомнѣнія переносится и на другихъ православныхъ священниковъ. Мы сами лично имѣли случай наблюдать, что дѣти раскольниковъ, окончившія кругъ въ церковно-приходской школѣ и по окончаніи не прерывали сношеній съ законоучителемъ и въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни обращались за совѣтомъ и помощью ни къ кому другому, какъ къ нему. (Полоцкаго уѣзда, Николаевской вол. Дворницкаго прих.) Такое довѣрчивое отношеніе къ православному священнику, который долженъ быть первымъ и главнымъ миссіонеромъ имѣетъ уже громадное значеніе для православной миссіи.

В. Смирновъ.

С. Бухаревичъ.

(Окончаніе будетъ.)

Изъ дневника приходского священника.

(Миссіонерскія впечатлѣнія).

...„А вотъ я вамъ православнымъ, подотру носы“, вошедши ко мнѣ, побѣдоносно говорилъ мнѣ раскольническій наставникъ Лазаревичъ. „Теперь у меня есть новая книга и, вотъ, тамъ на васъ и содержится обличеніе“—продолжалъ Лазаревичъ.

Давъ Лазаревичу излить пылъ своего краснорѣчія, по случаю пріобрѣтенія новой страшной для православныхъ книги, я изъ дальнѣйшаго разговора съ нимъ узналъ, что онъ выписалъ изъ Московской единовѣрческой типографіи книгу Блаженнаго Симеона Өеесалонійскаго и вычиталъ тамъ противъ допущенія иновѣрцевъ въ воспріемники.

„У васъ, въ православной церкви, сплошь да рядомъ бываютъ воспріемники католики. Вотъ напримѣръ, у N N воспріемникомъ былъ N римско-католикъ, у N N воспріемницею была римско-католичка“—не унимался Лазаревичъ.

Я разъяснилъ своему собесѣднику, что такъ какъ въ первые вѣка христіанства мужчину обыкновенно воспринималъ отъ купели (одинъ) діаконъ, а женщину (одна) діаконисса, то при крещеній не-

обходимъ только одинъ православный воспріемникъ: при крещеніи мужскаго пола—мужчина, а при крещеніи женскаго пола—женщина, которые и обносятъ крещаемаго вокругъ купели.

Но Лазаревичъ упорно стоялъ на своемъ, т. е., что по обычаю церкви воспріемниковъ при крещеніи младенца должно быть два (мужчина и женщина) и оба православные.

Дѣйствительно, у насъ иногда допускаются въ воспріемники лица иновѣрныя, а въ сосѣдней Рижской епархіи, такъ и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1884 года № 4392, разрѣшено, въ силу нѣкоторыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, допускать въ воспріемники иновѣрцевъ, но съ тѣмъ, чтобы при крещеніи мальчика воспріемникъ былъ православный, а при крещеніи дѣвочки воспріемница была православная.

Мнѣ думается, что, во избѣжаніе соблазна и нареканій со стороны раскольниковъ, не слѣдуетъ допускать въ воспріемники иновѣрцевъ. Почти вездѣ возможно найти православныхъ воспріемниковъ А если бы гдѣ дѣйствительно и встрѣтилось абсолютное отсутствіе православнаго воспріемника изъ среды мірянъ, то крещеніе, по примѣру діакона Филиппа (Дѣян. 8,38) и Апостола Павла (Филим. 1,10) можно бы совершать и безъ воспріемника, какъ особаго лица, котораго на этотъ разъ можетъ замѣнять самъ священникъ совершающій крещеніе, или псаломщикъ, или ихъ супруги, сообразно съ поломъ крещаемаго...

...Сегодня мои собесѣдники—раскольники выступили съ новымъ обличеніемъ противъ православныхъ. У васъ, говорятъ, и имена даютъ при крещеніи не святыхъ церкви Вселенской, а еретической церкви Римской.

Я, конечно, потребовалъ доказательствъ и собесѣдники привели мнѣ въ подтвержденіе сказаннаго примѣръ дачи православному имени святого Римской Церкви.

Конечно, такой непріятный случай могъ быть исключительно слѣдствіемъ ошибки какой-нибудь или недоразумѣнія, но раскольники знать ничего не хотѣли, твердя упорно, что православные отступаютъ отъ преданій вѣры отеческой и заразились римскими отступствами.

Какъ осторожны и внимательны должны, слѣдовательно, быть мы іереи, къ дѣлу,если даже и не вольныя нами прегрѣшенія служатъ къ соблазну и смущенію братій нашихъ меньшихъ...

..Пришла ко мнѣ цѣлая толпа раскольниковъ, во главѣ съ наставникомъ. Оказалось, что цѣль ихъ прихода—просить меня принять и ихъ дѣтей въ школу. Я, конечно, принялъ дѣтей и сталъ разспрашивать гостей своихъ почему они не вели дѣтей своихъ въ мѣстныя министерскія школы.

Отвѣчать мнѣ взялся наставникъ, по словамъ котораго ученье въ церковной школѣ имъ, старовѣрамъ, нравится такъ какъ здѣсь учатъ основательно славянскому чтенію, а въ министерскихъ школахъ этимъ предметомъ занимаются легко. Самая же главная причина отчужденія отъ министерской школы раскольниковъ не желаніе раскольниковъ обучать дѣтей своихъ въ школахъ, въ которые ходятъ для преподаванія Закона Божія ксендзы. Раскольники вообще смотрятъ на католиковъ, какъ на еретиковъ, всякое общеніе съ которыми оскверняетъ раскольника. Въ силу такого взгляда на католиковъ раскольники стараются всячески избѣгать католиковъ. Избѣгаютъ они и совмѣстнаго съ ними обученія, въ особенности въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть законоучитель—ксендзъ.

Затѣмъ, я завелъ рѣчь съ своими собесѣдниками объ ихъ упованіи. Говорили долго о Церкви Христовой. Раскольники признали, что ихъ общество не составляетъ Христовой Церкви, что Церковь Христова есть на землѣ, что святыхъ православной россійской церкви раскольники признаютъ. Отдѣляются же они отъ Церкви потому, что церковь россійская положила якобы проклятіе на старые обряды. Впрочемъ, они полагаютъ, что въ будущемъ придутъ въ единеніе съ церковью.

Замѣчательно, что во время нашей бесѣды говорилъ лишь одинъ наставникъ, а прочіе раскольники не перерывали нашу бесѣду, а лишь слушали, да уповательно посматривали на наставника своего, въ особенности въ минуты бесѣды трудныя, когда наставнику прижатому къ стѣнѣ приходилось изворачиваться обычнымъ у раскольниковъ пріемомъ...

...Сегодня мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ обращенія на путь истины одного изъ заблуждшихъ сыновъ Церкви.

Изъ земской больницы прислали мнѣ извѣщеніе, чтобы я прибылъ туда напутствовать умирающаго.

Наскоро собравшись, взявши въ храмѣ св. Дары и прочее, спѣщу въ больницу. Когда я прибылъ туда, то, видимо, меня тамъ ждали. Больные вышли изъ палатъ и съ удивленіемъ и любопытствомъ разсматривали меня (всѣ больные католики и лютеране), а встрѣтившая меня мѣстная акушерка показала, гдѣ лежитъ больной, присовокупивъ, что онъ безнадеженъ и очень слабъ.

Въ одной изъ палатъ лежалъ неподвижно человѣкъ, издававшій при дыханіи сильные хрипы (онъ былъ боленъ крупозной пневмоніей). При входѣ моемъ въ палату больной лежалъ, закрывъ глаза, но едва я заговорилъ съ нимъ—онъ окинулъ меня взоромъ, видимо, обрадовавшись моему прибытію.

Я спросилъ у больного откуда онъ, какой вѣры и какого прихода. Больной сказалъ, что онъ по рожденію православный, но долго былъ въ церкви, а жилъ по раскольничьему и посѣщалъ моленныя. Теперь же, при видѣ смерти, онъ слезно проситъ принять его исповѣданіе и опять вчинить въ число вѣрныхъ чадъ Церкви, а то страшно умирать не примирившись съ матерью Св. Церковью, добавилъ умирающій. Съ оживленіемъ сказавъ мнѣ все это, больной опять закрылъ глаза. Я сталъ читать положенныя молитвы, въ присутствіи немногихъ православныхъ, и опять обратился къ больному съ вопросомъ желаетъ ли онъ чистосердечно исповѣдываться у меня, православнаго священника. „Желаю, желаю, отецъ—сказалъ опять громко больной—исповѣдываться у тебя“. У ксендза не хочу, прочь ксендза (и перекрестился).

Началась исповѣдь. Больной чистосердечно, съ видимымъ раскаяніемъ, исповѣдывался во грѣхахъ своихъ. Поисповѣдавшись, онъ сподобился принятія своихъ Христовыхъ Таинъ, которыя пожелалъ принять, поднявшись въ постели. Съ трудомъ больной былъ поднятъ до положенія сидячаго и принялъ Святыя Тайны. Слезы выступили на глазахъ умирающаго, когда онъ принялъ Св. Причастіе. Радость и душевное удовлетвореніе такъ и сквозили теперь на лицѣ его.

Но душевныя волненія, въ связи съ сильными физическими мученіями, дѣлали свое; больной впалъ въ безсознательное состояніе...

Чрезъ нѣсколько дней больной этотъ тихо съ душевнымъ миромъ перешелъ въ лучшій міръ, оставивъ юдоль страданій и скорбей.

Такъ привелъ Богъ неисповѣдимыми своими путями обратиться грѣшнику на правый путь.

Свящ. *А. Петровскій.*

По епархіи *).

(Миссіонерская хроника).

Изъ Рѣжицы мы получили отчетъ о. епарх. миссіонера И. Сченсновича о его миссіонерской дѣятельности за послѣдніе два мѣсяца минувшаго года. За это время о. Игнатій устроилъ пять публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами—въ дер. Рудушкахъ (2 нояб.) въ г. Рѣжицѣ, (16 нояб.) въ г. Люцинѣ (23 н.), въ д. Пудеревѣ (7 дек.) и въ с. Тискадахъ (14 д.). Предметомъ первой бесѣды былъ вопросъ о таинствѣ причащенія, а на всѣхъ прочихъ говорили о крещеніи, покаяніи и перстосложеніи. На всѣхъ бесѣдахъ миссіонера присутствовало мѣстное духовенство и учителя церковныхъ школъ.

На всѣхъ бесѣдахъ присутствовали раскольничьи наставники. Только на Рѣжицкой и Люцинской бесѣдахъ наставники скрывались въ толпѣ и не подавали голоса.

Рудушки—пунктъ, гдѣ давно уже поговариваютъ о единовѣріи. Былъ моментъ, когда 70 раскольниковъ записались въ списокъ, желавшихъ присоединяться къ Святой Православной Церкви на правахъ единовѣрія. Къ сожалѣнію, подвернулись неблагопріятныя обстоятельства и дѣло затихло. Послѣ того, снова стали поговаривать, а теперь опять затихли.

Огромнымъ вліяніемъ на народъ пользуется тамъ мѣстный купецъ Кипріанъ Артемьевичъ Кузнецовъ, который въ данномъ дѣлѣ является своего рода барометромъ. Было время, когда Кузнецовъ былъ ревностнымъ раскольникомъ, потомъ охладѣлъ къ расколу и былъ

*) „Пол. Еп. Вѣд." № 3.

сторонникомъ православія съ правами единовѣрія, затѣмъ онъ былъ во главѣ партіи желавшихъ присоединиться къ Святой Церкви и согласился пожертвовать на построеніе храма столько кирпича сколько потребуется, потомъ дѣло пріостановилось. Еще позднѣе я видѣлся съ Кузнецовымъ и онъ уже ничего не находилъ хорошаго въ православіи и задумывался надъ атеистическими міровозрѣніями, съ которыми онъ ознакомился отъ какихъ-то нѣмцевъ. Имѣлъ онъ страстное желаніе повидѣться съ о. Іоанномъ Кронштадскимъ и ѣздилъ въ Кронштадтѣ, но приблизиться къ о. Іоанну ему не удалось за толпой народа.

Въ настоящее время Кузнецовъ, по его словамъ, доволенъ своимъ положеніемъ, т. е. жизнью въ расколѣ. Онъ доволенъ и тѣмъ, что раскольники дождались свободы. Наставникъ тамошній Исаакъ Михайловъ будтобы сильно повліялъ на Кузнецова въ пользу раскола. Кузнецовъ такимъ образомъ обнаруживаетъ непостоянство убѣжденій и намѣреній и представляется человѣкомъ загадочнымъ.

Онъ очень бойко ведетъ свою торговлю на всю окрестность и нажилъ немалую деньгу. Съ переходомъ его въ православіе торговля его можетъ лопнуть, если отшатнутся раскольники.

Это можно, подтвердить примѣромъ покойнаго Липушскаго купца единовѣрца Ивана Ивановича Смольскаго, который разорилъ всю свою торговлю въ Липушкахъ чрезъ то, что сталъ проповѣдать идеи православія. Примѣръ этотъ хорошо извѣстенъ и Кузнецову, живущему въ 8 верстахъ отъ Липушекъ.

Другое лицо, имѣющее вліяніе на народъ—наставникъ Рудушской молельни Исаакъ Михайловъ. Онъ наставничалъ въ нѣсколькихъ молельняхъ нашей губерніи и въ С.-Петербургѣ.

Сила Радушскаго наставника заключается въ большой начитанности и въ томъ, что онъ имѣетъ у себя разныя брошюры и тетрадки которыми и смущаетъ народъ. Въ одной, напр. брошюрѣ разсказывается о томъ, какъ раскольничій начетникъ Зыковъ побѣдилъ Владимірскаго Епархіальнаго Миссіонера Николаева. Зыковъ прислалъ миссіонеру письмо съ вопросами, а миссіонеръ ничего на эти вопросы не могъ отвѣтить и не отвѣтилъ, а предложилъ свои вопросы. Начетчикъ же далъ миссіонеру на каждый вопросъ соотвѣтственный

отвѣтъ. Брошюра напечатана на пишущей машинѣ.

Еще за пазухой у наставника была печатная книга въ переплетѣ. На эту книгу наставникъ видимо возлагалъ всѣ свои надежды.

Наставникъ утверждалъ, что эта книга имъ очень нужна и что онъ заплатилъ за нее 50 руб.

На просьбу же о. Игнатія дать эту книгу наставникъ отвѣчалъ: Дайте мнѣ сейчасъ же 50 руб. и тогда я дамъ вамъ книгу.

„Что же это за книга“? спросилъ миссіонеръ.—„Это сочиненіе Професора Московской Духовной Академіи Субботина“, отвѣчалъ наставникъ.

Интересна бесѣда о. миссіонера въ г. Рѣжицѣ. „На Рѣжицкой бесѣдѣ, пишетъ о. Сченсновичъ оппонентомъ со стороны раскольниковъ выступилъ начетчикъ Кодратій Улановъ. Онъ бралъ въ руки книги одну за другою, подыскивалъ нужные ему тексты и вычитывалъ, пытался онъ даже возражать и на мои опроверженія. Я выяснилъ всѣ недоразумѣнія и Улановъ согласился. Подъ конецъ бесѣды онъ подошелъ къ столу и сказалъ: „До свиданія, я ухожу. Я все сказалъ что могъ, больше мнѣ говорить нечего“. Я просилъ Уланова остаться до конца бесѣды, но онъ все таки ушелъ. Я вызывалъ новыхъ собесѣдниковъ, но никто не выступалъ. Вдругъ снова появился Улановъ. Онъ сказалъ: „Вотъ я уходилъ домой, но на лѣстницѣ меня остановили и стали надо мной смѣяться, что я не въ силахъ защитить свою вѣру, а потому я вернулся и теперь ужъ буду сидѣть до конца. Всѣ засмѣялись. Появленіе начетчика было полною неожиданностію. Я приглашалъ его снова вступать въ бесѣду, но онъ отказался. Посидѣвъ не много онъ снова подошелъ и сталъ дѣлать новыя возраженія.

Закончивъ бесѣду, я сказалъ нѣсколько словъ начетчику и обѣщалъ пріѣхать къ нему на домъ. „Милости просимъ“, сказалъ онъ. Послѣ того я нѣсколько разъ былъ въ домѣ Уланова и онъ у меня и даже приводилъ ко мнѣ и свою жену. 25 декабря Улановъ присоединился къ Церкви.“

Довольно оживленно прошла и Люцинская бесѣда.

На Пудеревской бесѣдѣ возраженій было не много. Послѣ бесѣды нѣкоторые лица высказлись, что хорошо было бы завести единовѣріе.

Въ селѣ Тискадахъ развитію единовѣрія много препятствуетъ тамошній наставникъ Ареѳа Савельевъ, умѣющій удержать народъ отъ посѣщенія церкви и бесѣдъ.

19 октября, бесѣда моя въ селѣ Тискадахъ не состоялась за полнымъ отсутствіемъ народа. Наставникъ пытался объяснить указанное обстоятельство тѣмъ, что въ этотъ же день въ м. Презьмѣ была ярмарка. 14 декабря вновь назначена была бесѣда. И на этотъ разъ раскольниковъ было очень мало, Единовѣрцы же охотно собрались.

Бесѣда эта прошла очень оживленно въ виду того, что наставникъ говорилъ много.

„Въ числѣ прочихъ возраженій пишетъ о. миссіонеръ, наставникъ между прочимъ сказалъ: „Мы власть приняли отъ епископа Павла Коломенскаго".—„Кто же васъ поставилъ въ наставники спросилъ я.—„Отецъ Гавріилъ", отвѣтилъ наставникъ. Подъ отцемъ Гавріиломъ разумѣется покойный наставникъ Граверишской молельни, къ которой принадлежали и Тискады, Гаврила Антипповъ Шпеле.

После этого я напомнилъ Ареѳѣ Савельеву одну изъ давнихъ бесѣдъ Тискадскихъ. На этой бесѣдѣ покойный наставникъ Войновской молельни Артемій Онисимовичъ говорилъ, что онъ получилъ власть отъ Епископа Павла Коломенскаго, а наставникъ Гаврила Антипповичъ Шпеле отъ Павла Коломенскаго торжественно отрекся. Слѣдовательно Шпеле не могъ передать Павловой власти, который не только не получилъ, но и не признавалъ.

Вмѣшались единовѣрцы, которые разсказали, что Ареѳу Савельева никто никогда не поставлялъ въ наставники. Ареѳа Савельевъ воспользовался болѣзнью старика наставника и мало по малу сталъ наставничать переманивая къ себѣ прихожанъ наставника Г. Шпеле. Между наставниками была вражда. О поставленіи не было и рѣчи.

Тутъ же была разсказана исторійка о покупкѣ восковыхъ свѣчей. Шпеле потребовалъ, чтобы его прихожане не покупали свѣчей у еретика Ареѳы.

Такимъ разоблаченіемъ Ареѳа Савельевъ былъ очень сконфуженъ.

9-го ноября, по порученію Его Преосвященства, о. Игнатій освятилъ въ с. Данышевкѣ временный храмъ.

По случаю сего событія по общему желанію всѣхъ участниковъ

торжества посланы были телеграммы объ освященіи храма Преосвященнѣйшимъ Епископамъ—Полоцкому Серафиму и Пензенскому Тихону.

Первый прислалъ на имя мис. отвѣтную телеграмму слѣдующаго содержанія: *„Радуюсь спасительному событію. Да обратятся къ посланникамъ Христа расточенныя овцы. Епископъ Серафимъ“*.

Второй прислалъ на имя о. Симеона Михайлова телеграмму такого содержанія: „Радуемся и призываемъ Божіе благословеніе на данышевцевъ Епископъ Тихонъ.“

Торжество освященія храма и прочія богослуженія очень понравились раскольникамъ.

Псаломщикъ Григорьевъ никакъ не могъ уговорить свою мать старушку сходить въ церковь посмотрѣть и послушать службу. Наконецъ она рѣшилась побывать и когда сходила, то сказала, что *раскольники много врутъ на церковь и что она старушка не умретъ въ расколѣ.* Заявляли нѣчто подробное и другіе раскольники.

За отчетное время было присоединено къ св. Церкви о. Игнатіемъ изъ раскола 9 человѣкъ и двое изъ католичества. Такъ понемногу благодать Божія привлекаетъ къ истинѣ заблуждающихся.

Въ заключеніи своего отчета о. миссіонеръ еще разъ возвращается къ разбору указаннаго имъ въ прошлый разъ возраженія старообрядцевъ относительно мнѣнія пр. Серафима о двуперстіи. „Развѣ можно, говорятъ раскольники, считать Серафима Саровскаго святымъ, если онъ запрещаетъ и порицаетъ двуперстіе“ Изъ представленныхъ миссіонеромъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ наиболѣе вразумительнымъ слѣдуетъ признать слѣдующій.

„Способъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія того или иного лица является признакомъ принадлежности этого лица къ тому или иному стаду. Такъ, если мы видимъ человѣка крестящагося троеперстно, то угадываемъ въ немъ православнаго человѣка, въ крестящемуся двуперстно мы угадываемъ раскольника (единовѣрцы составляютъ исключеніе), въ крестящемся пятью перстами мы узнаемъ католика. По этому если преподобный Серафимъ и допустилъ выраженіе о крестящихся двуперстно, что они будутъ связаны, то разумѣлъ подъ двуперстниками вообще раскольниковъ, отпадшихъ

отъ Святой Христовой Церкви, непокоряющихся священству не пріемлющихъ жертвы Христовой и таинствъ, управляющихъ самозванными безблагодатными вождями, хулящихъ невѣсту Христову—Церковь и т. д.

Въ дополненіе къ сказанному о. Игнатіемъ мы прибавимъ, что самъ о. Серафимъ, какъ сообщается въ Мисс. Обозр. (1904,) молился на иконы съ *двоеперстіями.* Въ кельѣ преподобнаго, обращенной въ алтарь одной изъ церквей Дивѣевскаго монастыря, имѣются иконы Спасителя и Богоматери, переданныя пр. Серафимомъ въ благословеніе монастырю. На этихъ иконахъ очевидецъ, авторъ замѣтки „Мисс. Обозр., усмотрѣлъ „*правильнѣйшее* двуперстіе“. Насколько это вѣрно, не знаемъ, но миссіонерамъ необходимо это сообщеніе принять „къ свѣдѣнію“.

Противосектантскій миссіонеръ о. П. Лѣпинъ продолжаетъ аккуратно сообщать непосредственно Его Преосвященству*) о своихъ бесѣдахъ съ сектантами. Сектанство двинское, которое насъ такъ испугало на первыхъ порахъ, послѣ его случайнаго открытія, теперь сильно ослабѣло. Случилось же это не вслѣдствіе миссіонерской борьбы съ штундистами города, а по другой и совсѣмъ простой причинѣ. Неизвѣстно почему Политыка исчезъ изъ г. Двин. и бѣжалъ, какъ сообщили миссіон. друзья вождя сектантскаго, очень далеко—въ страну, манящую всѣхъ обѣщаніемъ скораго счастья и богатства—въ Америку. О. миссіонеръ нѣсколько сомнѣвается въ правдивости сообщенія и предполагаетъ, что, быть можетъ, г. Политыка переселился въ другой городъ—Петербургъ или Кіевъ, гдѣ и получилъ мѣсто пресвитера, такъ какъ въ Двинскѣ у него въ послѣднее время не было совсѣмъ заработковъ (по части плотницкихъ и столярныхъ работъ). Преемникомъ Политыки въ Двинскѣ остался Пастушковъ. Но и Пастушковъ 7 января со всей своей семьей уѣхалъ во Владивостокъ на телеграфную службу. А Пастушкова о. миссіонеръ считалъ самымъ опаснымъ пропагандистомъ штунды во Двинскѣ. Съ

*) Мы не понимаемъ всетаки почему не *прямо* Комитету, какъ это дѣлаютъ прочіе всѣ миссіонеры.

отъѣздомъ двухъ главныхъ вождей двинскій штундизмъ, во главѣ котораго будетъ теперь стоять сынъ вдовы Грюнбергъ Александръ, долженъ потерять для нашей миссіи свой прежній интересъ. Самое число двинскихъ штундистовъ совсѣмъ ничтожное. Между прочимъ о. миссіонеръ сообщаетъ, что ему однажды (21 дек.) случилось придти для бесѣды въ домъ Лейченка какъ разъ предъ имѣвшимъ состояться молитвеннымъ собраніемъ штундистовъ. Въ комнатѣ, въ которой должно было произойти собраніе, было приготовлено только шесть стульевъ, очевидно для *шести* только извѣстныхъ нашей миссія штундистовъ г. Двинска.

Но оставлять двинское сектантство безъ вниманія конечно, нельзя. У штундистовъ, какъ извѣстно, страсть къ прозелитизму, и дѣятельность нашей миссіи—двинскаго духовенства и о. П. Лѣпиня—должна быть направлена главнымъ образомъ на предотвращеніе случаевъ пропаганды сектантовъ среди православнаго населенія. Между прочимъ о. пр. Беллавинъ увѣдомилъ миссіенера отъ 17 января, что Грюнбергъ, благодаря службѣ въ одномъ литейномъ цѣхѣ съ дриссинск. мѣщаниномъ Прозоромъ, успѣлъ послѣдняго совратить въ штунду.

Кромѣ Двинска о. П. Лѣпинь велъ свои бесѣды и со штундистами люцинскаго уѣзда, главою которыхъ является Г. Ивановъ, держащій всѣхъ сектантовъ, своихъ родственниковъ, въ матеріальной отъ себя зависимости. Постояннымъ спутникомъ о. миссіонера все время былъ внимательный къ дѣлу миссіи о. протоіерей Ѳ. Никоновичъ. Но поѣздка 26 февраля въ ф. Жили для миссіонеровъ была неудачна; они не застали дома ни одного штундиста и ограничились бесѣдой только съ одной восьмидесятилѣтней старухой Василисой женой Г. Иванова. Вторая поѣздка въ люцинской уѣздъ 11 янв. для миссіонеровъ была болѣе удачной. Въ этотъ разъ о. миссіонеръ съ о. прот. Никоновичемъ объѣхали каждый въ отдѣльности домъ штундиста: въ д. А. Николаева бесѣдовали о необходимости крещенія дѣтей, въ д. П. Семенова—объ иконочитаніи, въ д. Г. Иванова—о томъ же. Бесѣда въ домѣ главы штундистовъ заключилась торжественнымъ исповѣданіемъ жены Г. Иванова—старухи Василисы, заявившей, *что если бы раньше батюшка ихъ такъ учили и разъяснили, какъ теперь,*

то не было бы и уклоненій отъ православія. Штундисты просили миссіонеровъ пріѣзжать еще разъ.

Наконецъ, о. миссіонеръ не оставлялъ безъ вниманія и рѣжицкаго штундиста Филиппова. 29 ноября явившись въ д. Филиппова для бесѣды, миссіонеръ послѣдняго не засталъ дома, а 29 декабря бесѣдовалъ съ нимъ объ иконопочитаніи. В. Б.

Патріотизмъ старообрядцевъ.

Постигшее Россію бѣдствіе невыразимою болью отозвалось въ сердцѣ каждаго русскаго подданнаго. Могучая Русь, какъ одинъ человѣкъ, встрепенулась и всѣ силы свои напрягаетъ къ тому, чтобы облегчить и мужественно вынести посланное Промысломъ испытаніе. Со всѣхъ концовъ, отъ всего разноплеменнаго населенія необъятнаго отечества летятъ къ Престолу Самодержца выраженія вѣроподданническихъ чувствъ народа... Отовсюду, какъ во дни Минина и Пожарскаго, сыплются щедрыя жертвы на славную и побѣдоносную русскую армію, на русскій флотъ, на раненныхъ воиновъ... И въ домахъ и на улицѣ не смолкаетъ торжественный гимнъ—молитва, и старый и малый, охваченные общимъ энтузіазмомъ, вторятъ могучимъ аккордамъ гремящаго военнаго оркестра... А въ храмахъ и днемъ и ночью за каждой службой православный народъ колѣнопреклоненный молится за своего Царя—Батюшку и за свою Русь—матушку и за христолюбивое воинство русское..... И несется, какъ благовонный фиміамъ, къ Царю царей эта чистая молитва народа православнаго.... И чувствуется, что въ этой то молитвѣ и заключается вся сила и мощь нашей дорогой отчизны и самый вѣрный залогъ несомнѣнной побѣды Россіи надъ ея врагами—язычниками....

Старообрядчество наше также не хочетъ отставать отъ православнаго народа и старается изъ всѣхъ силъ показать, что и для нихъ, раскольниковъ, не чуждо чувство патріотизма... *)

6 февраля, въ пятницу масляничную, на Смоленскомъ базарѣ

*) „С.-Петерб. Вѣд." что старообрядцы хотятъ дать „пока что" десять милліоновъ на нужды народнаго флота и надѣются собрать и побольше (№ 41).

происходили обычныя, изъ года въ годъ повторяющіяся по пятницамъ на масленой недѣлѣ, смотрины невѣстъ, привлекающія изъ витебскаго и смежныхъ уѣздовъ сотни семействъ старообрядцевъ. Въ этомъ году смотрины отличались большимъ многолюдствомъ, а совершающіяся на Дальнемъ Востокѣ грозныя событія явились поводомъ для грандіозной патріотической манифестаціи. Громадная толпа народа, преимущественно старообрядцевъ, собравшись у зданія театра, на фронтонѣ котораго находился убранный флагами транспорантъ съ изображеніемъ Государя Императора, вытребовала изъ театра оркестръ военной музыки, который исполнялъ, многократно повторяемый, народный гимнъ, сопровождавшійся криками „ура". Затѣмъ, съ портретомъ Государя Императора впереди, толпа вмѣстѣ съ оркестромъ военной музыки двинулась вдоль площади на Смоленскую ул. Оркестръ поочередно исполнялъ „Боже Царя храни" и гимнъ „Коль славенъ", сопровождавшіеся раскатами „ура", все прибывавшей публики. Со Смоленской ул. толпа, выросшая до грандіозныхъ размѣровъ, перешла на Дворцовую улицу и приблизилась къ Губернаторскому дому, заполнивъ весь бульваръ. По просьбѣ манифестантовъ на подъѣздъ вышелъ г. Начальникъ губерніи.

Изъ толпы народа вышелъ Д. Ѳ. Мамоновъ, извѣстный въ гор. Витебскѣ и уважаемый всѣми *единовѣрцы* произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Ваше Превосходительство!

Вся эта масса народа, единовѣрцы и старообрядцы, по обычаю своихъ предковъ, стекавшаяся въ виду предстоящей четыредесятницы Великаго поста протянуть другъ другу руку примиренія, услышала печальную вѣсть, что вѣроломный врагъ, язычникъ, идолопоклонникъ, японецъ дерзнулъ вызвать, нашего Царя Батюшку на ратное поле брани. Не объявляя войны подкрался какъ воръ въ ночной темнотѣ къ нашему грозному флоту и вызвалъ его неожиданно къ бою. Въ виду этой вѣсти просимъ тебя, Ваше Превосходительство, повергнуть наши безпредѣльныя и преданныя чувства Царю-батюшкѣ и возвѣстить всей вселенной, что мы всѣ отъ мала до велика готовы возсттаь противъ врага за батюшку Царя и Святую Русь и принесемъ все свое благосостояніе на алтарь жертвы, а жизнь

на защиту родины, какъ поступали наши предки. И если это тотъ самый злой японецъ, который дерзнулъ поднять руку на священную особу нашего батюшки Царя, когда онъ еще былъ юнымъ Цесаревичемъ, наше мщеніе не должно угаснуть, и онъ долженъ быть стертъ съ лица земли за свое святотатство".

Начальникъ губерніи благодарилъ толпу народную за патріотическія чувства и сообщилъ, что о настоящей манифестаціи старообрядцевъ онъ доведетъ до свѣдѣнія Государя Императора. Отвѣтное слово Губернатора было покрыто громовымъ „ура" и пѣніемъ народнаго гимна. Въ предложенныя толпѣ кружки Краснаго Креста посыпались сотни разныхъ монетъ.

А двинскіе старообрядцы проявили свой патріотизмъ еще оригинальнѣй. Они сдѣлали отъѣзжающимъ на дальній востокъ воинамъ пожертвованія даже „натурою":—офицеры получили отъ старообрядцевъ по серебряному вызолоченному кубку, нѣсколько корзинъ винъ и разной провизіи, а нижніе чины—по одному рублю; въ общемъ на сумму въ 500 руб.

Патріотизмъ нашихъ старообрядцевъ—ѳедосѣевцевъ наводитъ насъ на нѣкоторыя думы... Намъ хочется понять степень искренности того патріотическаго воодушевленія нашей безпоповщинской общины, о которомъ мы сообщили.

„Патріотизмъ, говоритъ Карамзинъ, есть любовь къ благу и славѣ своего отечества и желаніе способствовать имъ во всѣхъ отношеніяхъ. Мы должны любить пользу своего отечества, ибо съ нею неразрывна *наша собственная*, ибо слава его есть *наша* слава; и если оскорбительно человѣку называться сыномъ презрѣннаго отца, то не менѣе оскорбительно и гражданину называться сыномъ презрѣннаго отечества. Такимъ образомъ любовь къ собственному благу производитъ въ насъ любовь къ отечеству, а личное самолюбіе—гордость народную, которая служитъ опорою патріотизма". Если понимать патріотизмъ такъ одностороннее, какъ думаетъ знаменитый русскій историкъ, если считать основою патріотизма только одно эгоистическое чувство и личное самолюбіе каждаго подданнаго, то старообрядцевъ нашихъ мы готовы признать *настоящими* патріотами...

Но православный русскій человѣкъ, намъ кажется долженъ по-

нимать патріотизмъ гораздо глубже. Понятія—Русь и православіе—нераздѣлимы другъ отъ друга, и въ основу патріотизма сына Россіи должно быть положено чувство религіозное. Я люблю свое отечество не только потому, что съ благополучіемъ его связано мое житейское счастье, но потому главнымъ образомъ, что мое отечество—святая Русь, хранительница православія, единой истинной вѣры. Я люблю Русь, потому что я сынъ церкви православной. Вотъ почему мнѣ кажется, что лучшимъ выраженіемъ патріотическаго чувства является не столько громкое „ура", сколько тихая и искренняя молитва каждаго православнаго сына церкви за своего царя батюшку.

А что изъ себя представляютъ наши манифестанты—старообрядцы? Всѣ старообряды, прежде всего враги нашей православной русской церкви. Кто же врагъ православія, тотъ не другъ и Царя православнаго и Руси святой православной.... Это первое. Затѣмъ всѣ почти ѳедосѣевцы принадлежатъ къ толку „не молящихся за Царя". „Немоленіе за Царя" является въ ученіи ѳедосѣевцевъ какъ бы своего рода „догматомъ", съ логическою послѣдовательностью вытекающимъ изъ общаго взгляда нашихъ раскольниковъ на русскую церковь. „Со времени п. Никона, говоритъ теорія раскола, въ русской церкви воцарился антихристъ; а царская власть—пособница антихриста, потому что она не только „послѣдуетъ", но и покровительствуетъ „господствующей церкви, въ которой живетъ антихристъ". Вслѣдствіе этого ѳедосѣевцы и на практикѣ исключили изъ общей службы, изъ тропарей и каноновъ богомоленіе за предержащую власть. И гдѣ положено въ богослужебныхъ книгахъ молиться за царя и о побѣдѣ его на враги, напр. троп. „Спаси Господи", тамъ раскольники молятся за „православныхъ" христіанъ, т. е. за старообрядцевъ и о побѣдѣ послѣднихъ надъ врагами—„никоніанами".

Можно ли же нашихъ раскольниковъ, враговъ церкви и православной вѣры, признать *истинными* патріотами? Нѣтъ.... Сколько бы ни кричали раскольники „ура" подъ звуки народнаго гимна, ихъ патріотизмъ всегда будетъ только *показной*....

Въ заключеніе мы приведемъ отзывъ самихъ же раскольниковъ о своемъ патріотизмѣ, сообщенный намъ о. миссіонеромъ. Вотъ какъ разсуждаютъ двинскіе патріоты, сдѣлавшіе пожерт-

вованіе солдатамъ, отправляющимся на войну: Царю неизвѣстно, что нашу вѣру считаютъ не истинной и что насъ даже называютъ непокорными Царю. Теперь мы себя покажемъ: пожертвуемъ раньше другихъ на угощеніе солдатъ и офицеровъ, которые и доложатъ о насъ царю, а царь и скажетъ: быть нашей вѣрѣ лучше другихъ вѣръ... Строй,значитъ, никого не спрашивая моленныя съ колокольнями и заводи школы". Комментаріи излишни.. Таковъ вообще нашъ расколъ, держащійся, по выраженіи м. Филарета, на лжи и деньгахъ.

Наконецъ, нашимъ читателямъ вѣроятно извѣстно, какъ встрѣчали Наполеона Бонапарта наши „патріоты" московскіе старообрядцы въ стольномъ градѣ Москвѣ въ 1812 году... Лучшей иллюстраціи „патріотизма' нашихъ раскольниковъ найти нельзя.... В. Б.

Присоединенія къ церкви.

Священникомъ Липновской церкви Д. Лѣльмежемъ присоединены къ церкви въ январѣ:

1) Крест. Лифляндской губ. Анна Ивановна Полка, 40 л. *изъ лютер.*

2) Крест. Лифляндской губ., Анна Ивановна Биркенталъ изъ *лютеранства,* 21 года.

3) Крест. Люцинскаго уѣзда, деревни Сайды Анна Ѳаддѣева Симка, *католическаго* вѣроисп., 22 л.

4) Крест. Люцинскаго уѣзда, деревни Пурново Марія Карпова Стомпакъ, незаконновоспитанная *въ Католичествѣ,* 22 лѣтъ.

Свящ. Бродайжской церкви о. К. Орловымъ 25 января присоединенъ *изъ раскола* крест. Рѣжиц. уѣз. д. Козейки Матвѣй Ивановъ. Присоединенный въ день своего обращенія былъ жестоко избитъ раскольниками за измѣну вѣрѣ.

Свящ. Двин. единов. ц. о. Г. Челпановымъ 8 февраля присоединенъ *изъ раскола* крест. Рѣжицкаго уѣзда д. Игнатовки Евѳимій Хломовъ 22 л., а 1 февраля--изъ *католичества*—дѣвочка Теофила по желанію ея опекуновъ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Во вторникъ, 3 февраля, Преосвященный Серафимъ посѣтилъ духовную семинарію. На этотъ разъ Владыка имѣлъ исключительную цѣль познакомиться съ постановкой преподаванія церковнаго пѣнія и потому присутствовалъ только на урокѣ пѣнія въ 5 классѣ.

Въ среду, 4 февраля, въ домовой церкви семинаріи былъ отслуженъ молобенъ о дарованіи русскому воинству побѣды въ наступившей войнѣ. Предъ молебномъ о. ректоръ произнесъ слово, въ которомъ привелъ рядъ примѣровъ Божественнаго заступничества за Русскую землю и высказывалъ увѣренность, что и въ это тяжелое время Господь Богъ, по вѣрѣ сыновъ своихъ, молитвами новоявленнаго чудотворца св. Серафима, поможетъ Россіи сокрушить козни враговъ.

Въ воскресенье, 8 февраля, въ Николаевскомъ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи всего городского духовенства была совершена прощальная вечерня, послѣ которой Его Преосвященствомъ было произнесено слово о необходимости чистосердечнаго всепрощенія, какъ главнаго условія истиннаго покаянія.

Съ 8 февраля въ Витебскѣ открыта первая безплатная, публичная библіотека--читальня для интеллигентной публики. Библіотека, какъ уже отмѣчалось у насъ, учреждена св. Владимирскимъ Братствомъ и помѣщается при архіерейскомъ домѣ, рядомъ съ Братскою лавкою, занимая три комнаты. Ко времени открытія въ библіотекѣ имѣется 212 томовъ и 168 названій книгъ, подраздѣленныхъ на три отдѣла: а) богословіе, б) исторія церкви, в) философія, психологія, логика и педагогика, и 12 періодическихъ изданій: Богословскій Вѣстникъ, Христіанское чтеніе, Церковный Вѣстникъ, Вѣра и церковь,

Миссіонерское Обозрѣніе. Душеполезное чтеніе, Православный Собесѣдникъ, Воскресный День, Кормчій, Православно-Русское Слово и Русскій Паломникъ. Книги, за поручительствомъ, выдаются и на домъ.

---

† Священникъ Григорій Романовичъ Пщелко.

(Некрологъ).

16 января с. г. умеръ священникъ Туровлянской, Полоцкаго уѣзда, церкви, Григорій Романовичъ Пщелко. Эта ранняя смерть невольно приводитъ на память слова одного изъ патріарховъ: „малы и несчастны дни жизни моей“ (Быт, гл. 47, ст. 9). Это же самое могъ бы сказать о себѣ съ полною справедливостью и умершій о. Григорій. Малы и несчастны были дни жизни его и вся она протекла въ тяжелыхъ трудахъ и заботахъ.

Покойный о. Григорій родился въ 1876 году въ с. Черствятахъ, Лепельскаго уѣзда въ семьѣ мѣстнаго псаломщика. Рано лишившись отца, онъ провелъ первые годы своей жизни у нѣжно любимой матери, состоявшей просфорней Орѣховской, Лепельскаго у., церкви, а затѣмъ учился въ Полоцкомъ дух. училищѣ и Витебской дух. семинаріи. По окончаніи курса семинаріи, покойный занималъ псаломщическія мѣста въ погостахъ: Казаковѣ, Гущинѣ и Войханѣ. Но служба псаломщика не удовлетворяла его, и онъ поступилъ учителемъ въ село Зальмульже. Но душа его жаждала болѣе живой дѣятельности,—ему хотѣлось быть священникомъ, и лѣтомъ 1902 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Туровлянской, Полоцкаго у., церкви. И вотъ, едва началъ о. Григорій осуществлять свои пастырскіе планы и намѣренія, какъ вдругъ Господь отозвалъ его къ Себѣ. Покойный послужилъ своему приходу всего только полтора года. Но и въ это короткое время онъ успѣлъ проявить себя, какъ примѣрный пастырь, строго исполнявшій всѣ свои обязанности, и какъ истинно добрый человѣкъ, готовый „душу свою положитъ за други своя“ (Іоан. XV, 13).

Храмъ для покойнаго о. Григорія служилъ предметомъ особенной любви и попеченія. Онъ обновилъ его покраскою внутри и снаружи и пріобрѣлъ для него нѣсколько вещей изъ церковной утвари.

Богослуженіе покойный совершалъ всегда истово, вдохновленно. Онъ видимо, чувствовалъ особенно близкое во время богослуженія присутствіе къ человѣку Божества, и каждое дѣйствіе его было полно благовѣнія, кротости и смиренія. Прихожане вѣрили, что молитва о. Григорія особенно угодна Богу, особенно доступна Ему и всегда посѣщали свой приходскій храмъ въ громадномъ количествѣ. Они говорили: „Когда мы помолимся вмѣстѣ съ о. Григоріемъ, у насъ станетъ на душѣ такъ радостно, такъ легко!" Послѣ богослуженія и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ покойный училъ народъ правиламъ вѣры и благочестія. Въ своихъ поученіяхъ онъ избѣгалъ строгихъ обличеній, но старался, главнымъ образомъ, возбуждать чувства раскаянія и сокрушенія во грѣхахъ и приводить примѣры, достойные подражанія. Поучая взрослыхъ, покойный не оставлялъ безъ наставленія и вразумленія и дѣтей, и почти каждый день, какъ бы не былъ обремененъ требами, посѣщалъ училище для преподаванія тамъ Закона Божія. Часто онъ приходилъ оттуда крайне утомленнымъ, просто измученнымъ, но, видимо, нравственно удовлетвореннымъ. Все, что ни говорилъ о. Григорій въ своихъ поученіяхъ и наставленіяхъ, имѣло для него священное значеніе и каждое свое слово онъ непремѣнно старался осуществлять въ жизни. Онъ говорилъ: молитесь, въ молитвѣ вы найдете утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и нуждахъ,—и самъ постоянно молился, всею душою и всѣмъ сердцемъ своимъ. Онъ говорилъ: поститесь, не пьянствуйте, не предавайтесь никакимъ излишествамъ, и самъ всегда строго постился, никогда не употреблялъ чего нибудь хмѣльнаго и вообще избѣгалъ всякой прихоти и роскоши. Онъ говорилъ: „любите враги ваша",—и самъ, дѣйствительно, никогда не сердился даже на тѣхъ, которые обижали его. Онъ говорилъ: „люби ближняго своего"... и самъ, поистинѣ, любилъ его такъ, что готовъ былъ „душу свою положить за други своя". Особенно покойный любилъ „меньшаго брата", простого, сѣраго мужичка. Онъ вѣрилъ въ великую силу народную, только скорбѣлъ, что эта сила пришиблена, придавлена безысходною, горькой нуждой. Какъ помочь бѣднотѣ крестьянской, какъ облегчить стонъ и плачъ, который поднимается все сильнѣе и сильнѣе въ бѣдныхъ крестьянскихъ избушкахъ—вотъ дума завѣтная, лежавшая въ

глубинѣ души покойнаго. И чѣмъ больше увеличивались бѣдствія среди крестьянъ въ послѣднее время (неурожаи, эпидимическія болѣзни), тѣмъ больше рвалась къ нимъ на помощь его любвеобильная душа. Онъ хотѣлъ видѣть горе-горькое лицомъ къ лицу и смѣло шелъ въ самую глухую деревушку, къ самой бѣдной бобылкѣ, чтобы отыскать больного, нуждающагося и оказать ему посильную помощь. Вотъ онъ ѣдетъ къ больному съ Св. Тайнами и вмѣстѣ съ тѣмъ везетъ ему лѣкарство изъ своей безплатной аптеки. Вотъ онъ послышалъ, что въ деревнѣ появилась эпидемія скарлатины и дифтерита— и спѣшитъ туда, обходитъ хатку за хаткой, осматриваетъ больныхъ, дѣлаетъ совѣты, смазываетъ въ горлѣ, даетъ безплатно лѣкарства... Вотъ онъ совершилъ погребеніе бѣдной вдовы, единственной опоры нѣсколькихъ маленькихъ дѣтей, ему даютъ посильное вознагражденіе, а онъ вынимаетъ изъ своего кармана деньги и даетъ ихъ окружающимъ „на маленькихъ сиротокъ“. Вотъ онъ идетъ по деревнѣ съ молитвою, а за нимъ прихожане, сами везутъ для батюшки возъ хлѣба, но въ деревнѣ попадается бѣдная, „подупавшая“ семья, и батюшка отдаетъ ей весь собранный хлѣбъ... Для прихожанъ онъ ничего не жалѣлъ: ни времени, ни матеріальныхъ средствъ, ни самаго здоровья. Такъ, заболѣвъ 5 января, онъ все-таки совершалъ въ этотъ день водоосвященіе и даже 6-го, не смотря на слезныя просьбы и убѣжденія жены и брата, совершалъ богослуженіе и ходилъ на іордань освящать воду. Однако съ іордани онъ уже не могъ идти самъ и его привели домой уже подъ руки. Дома онъ сейчасъ же слегъ въ постель: у него оказался пятнистый тифъ. Ни доктора, ни самый тщательный уходъ за нимъ нѣжно любящей жены и всею душою преданнаго ему брата не могли спасти его. Онъ умеръ въ день кризиса, какъ сказано выше, 16 января, въ 11 час. ночи.

18 января тѣло покойнаго о. Григорія, при громадномъ стеченіи народа, было вынесено въ церковь. Здѣсь совершено было всенощное бдѣніе, а потомъ читалось священниками Св. евангеліе до глубокой полуночи. 19 числа, раннимъ утромъ, снова началось чтеніе евангелія и вмѣстѣ съ тѣмъ церковь начала наполняться народомъ, стекавшимся даже изъ дальнихъ деревень, чтобы въ послѣдній разъ взглянуть на своего любимаго батюшку и проститься съ нимъ. Со-

брались всѣ сосѣдніе священники и началась божественная литургія, совершенная четырьмя священниками. Въ концѣ литургіи о. Іаковъ Сченсновичъ сказалъ прочувствованное слово, а предъ погребеніемъ о. Викторъ Томковидъ произнесъ прощальную рѣчь. Что происходило въ церкви во время погребенія—трудно описать. Слышались стоны и рыданія, лились безутѣшныя слезы... Плакали положительно всѣ и такъ плакали, что сердце сжималось отъ боли.. Послѣ погребенія прихожане стали тутъ же, около могилы, собирать пожертвованія на постановку памятника покойному, и собрали довольно значительную сумму; остальное будетъ пополнено по подписному листу.

Вѣчная память тебѣ, достоуважаемый о. Григорій! Да учинитъ Господь твою душу въ селеніяхъ праведныхъ и да пройдетъ у насъ молитвенная память о тебѣ изъ рода въ родъ!

Справочный указатель и отвѣты редакціи.

О. Г. Челпанову. Совѣтуемъ Вамъ по долгу совѣсти и службы немедленно сообщить съ точными и подробными данными о *двухъ братьяхъ и двухъ сестрахъ* Консисторіи.

Нашему доброму ученику. Спасибо за хорошій совѣтъ. Но Вы слишкомъ преувеличиваете дѣло. У насъ нѣтъ частныхъ *корреспондентовъ*, а весь матеріалъ заимствуется нами *только* изъ *офиціальныхъ* отношеній и рапортовъ, поступающихъ или въ Противораскольн. Комитетъ или непосредственно въ канцелярію Его Преосвященства.

Будемъ безконечно благодарны, если Вы будете сообщать намъ все касающееся миссіи въ Вашемъ краѣ, В. Б.

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч.

Редакторы, преподаватели Витебской
Духовной Семинаріи: В. *Бѣляевъ*.
Д. Никифоровскій.

Печатать разрѣшается 15 Февраля 1904 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій*.

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана